



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 25<sup>ης</sup> Ιουνίου 2015

Ωρα έναρξης: 16.16 μ.μ.

Αρ. 42

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Αναγνώριση και Καταγραφή των Αιγοπροβάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Τέλη Τοποθέτησης Ενωτίων στα Αιγοπρόβατα) Κανονισμοί του 2015». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Ο γραμματέας να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος, έντιμε Πρόεδρε. Θέσπιση επιπρόσθετων μέτρων για συμμόρφωση των κατόχων αιγοπροβάτων με τις πρόνοιες των βασικών κανονισμών, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που παρατηρούνται στην εφαρμογή και λειτουργία του σχεδίου αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος. Καθορισμός τελών τοποθέτησης ενωτίων, τα οποία θα επιβάλλονται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, μόνο όταν η τοποθέτηση αυτών σε αιγοπρόβατα που προορίζονται για σφαγή θα γίνεται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και όχι από τους ίδιους τους κτηνοτρόφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Αναγνώριση και Καταγραφή των Αιγοπροβάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Τέλη Τοποθέτησης Ενωτίων στα Αιγοπρόβατα) Κανονισμοί του 2015»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε ταυτόχρονα τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαΐου και στις 4 Ιουνίου 2015. Σημειώνεται ότι οι δεύτεροι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή σε προγενέστερο στάδιο και έτυχαν συζήτησης σε αρχικό στάδιο από την επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουνίου 2014. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομάδας Επαγγελματιών Αιγοπροβατοτρόφων Η ΕΙΛΙΚΡΙΝΕΙΑ, του Συνδέσμου Ζωοεμπόρων Κύπρου, της Παγκύπριας Εταιρείας Αιγοτρόφων-Ποιμιοτρόφων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμιοτρόφων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αιγοπροβατοτρόφων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμένων, της Παγκύπριας Ένωσης Ποιμένων, του Συνδέσμου Κτηνοτρόφων Λαόνας, του Συνδέσμου Κτηνοτρόφων Πάφου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκή Αγροτική”.

Κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, στις 5 Ιουνίου 2014, η επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν προηγήθηκε της κατάθεσης των εν λόγω κανονισμών επαρκής διαβούλευση της εκτελεστικής εξουσίας με τις επηρεαζόμενες ομάδες αναφορικά με το περιεχόμενο των κανονισμών, γι' αυτό ζήτησε όπως αναβληθεί η συζήτησή τους σε μεταγενέστερο στάδιο, ώστε να καταστεί δυνατή η διεξαγωγή διαβούλευσης και τα αποτελέσματά της να κοινοποιηθούν για ενημέρωση στην επιτροπή. Συναφώς, οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, υιοθετώντας το αίτημα της επιτροπής, μελέτησαν εκ νέου με τους ενδιαφερόμενους φορείς το περιεχόμενο των κανονισμών και, αφού ολοκλήρωσαν τη διαβούλευση, επανήλθαν στην επιτροπή για συνέχιση της συζήτησής τους. Εν τω μεταξύ, οι ίδιες υπηρεσίες, διαπιστώνοντας την ανάγκη τροποποίησης των βασικών κανονισμών περί της Υγείας των Ζώων (Αναγνώριση και Καταγραφή των Αιγοπροβάτων), προχώρησαν με την κατάθεση στη Βουλή των πρώτων υπό αναφορά τροποποιητικών κανονισμών, τους οποίους η επιτροπή έκρινε ορθό να συζητηθεί σε μεταγενέστερες συνεδρίες της ταυτόχρονα με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίες, όπως αρχικά αναφέρθηκε, πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαΐου και στις 4 Ιουνίου 2015.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Υγείας των Ζώων (Αναγνώριση και Καταγραφή των Αιγοπροβάτων) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ακόλουθων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 21/2004 του Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2003 για τη θέσπιση συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων και για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1782/2003 και των Οδηγιών 92/102/ΕΟΚ και 64/432/ΕΟΚ.
2. Της Απόφασης (ΕΚ) αριθ. 2006/968/ΕΚ της Επιτροπής της 15<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2006 για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 21/2004 του Συμβουλίου όσον αφορά τις κατευθυντήριες γραμμές και διαδικασίες για την ηλεκτρονική αναγνώριση των αιγοπροβάτων.
3. Του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1505/2006 της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2006 για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 21/2004 του Συμβουλίου όσον αφορά τους ελάχιστους ελέγχους που πρέπει να διενεργούνται για την αναγνώριση και την καταγραφή των αιγοπροβάτων.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των πρώτων κανονισμών θεσπίζονται επιπρόσθετα μέτρα για συμμόρφωση των κατόχων αιγοπροβάτων με τις πρόνοιες των βασικών κανονισμών, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που παρατηρούνται στην εφαρμογή και λειτουργία του σχεδίου αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων. Τα μέτρα αυτά καθορίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη μείωση από δύο σε ένα των ενωτίων που υποχρεούνται να τοποθετούν οι κτηνοτρόφοι στα ζώα τους που προορίζονται για σφαγή, η οποία έχει ως αποτέλεσμα και τη μείωση του κόστους σήμανσης.
2. Την αύξηση του εύρους της χρονικής περιόδου εντός της οποίας είναι δυνατό να γίνει η σήμανση των ζώων από την ημερομηνία γέννησής τους από τρεις σε τέσσερις μήνες.
3. Την προσθήκη προνοιών σχετικά με τις υποχρεώσεις των προμηθευτών μέσων αναγνώρισης (ενωτίων), καθώς και σχετικά με τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούν οι κτηνοτρόφοι για εξασφάλιση ενωτίων από τις εταιρείες εμπορίας ενωτίων, ώστε να επιτυγχάνεται σωστή ενημέρωση της βάσης δεδομένων του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων, που τηρείται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες.

4. Τον καθορισμό νέου εντύπου, το οποίο θα συμπληρώνεται από τους κτηνοτρόφους για τις περιπτώσεις μεταφοράς ζώων από εκμετάλλευση αναπαραγωγής σε εκμετάλλευση ζωεμπορίας ή πάχυνσης, έτσι ώστε οι πληροφορίες που τηρούνται στη βάση δεδομένων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να είναι αντιπροσωπευτικές και να εξασφαλίζεται η έγκαιρη επικαιροποίηση των σχετικών δεδομένων πριν από τη σφαγή των ζώων.
5. Την προσθήκη πρόνοιας σχετικά με την υποχρέωση τήρησης καθορισμένου ενημερωμένου μητρώου από τους κατόχους εκμεταλλεύσεων πάχυνσης ζώων και από τους εμπόρους ζώων προς σφαγή, ώστε να εξασφαλίζεται αποτελεσματικότερος έλεγχος αναφορικά με το χρόνο παραμονής των ζώων στις ζωεμπορικές εκμεταλλεύσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, οι σχετικές τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες για σκοπούς μείωσης του αυξημένου διοικητικού κόστους που προκύπτει από τους ελέγχους που διενεργούν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες εξαιτίας της υφιστάμενης μη επαρκώς επικαιροποιημένης ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων. Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η επικαιροποίηση της εν λόγω βάσης δεδομένων, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την καταβολή και τον έλεγχο των κοινοτικών ενισχύσεων στα αιγοπρόβατα σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σκοπός των δευτέρων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 5 και 14 του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, είναι η θέσπιση νέων κανονισμών για τα τέλη τοποθέτησης ενωτίων στα αιγοπρόβατα, έτσι ώστε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 21/2004 του Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2003 για τη θέσπιση συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων και για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1782/2003 και των Οδηγιών 92/102/ΕΟΚ και 64/432/ΕΟΚ».

Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς καθορίζονται τέλη τοποθέτησης ενωτίων, τα οποία θα επιβάλλονται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, μόνο όταν η τοποθέτηση αυτών σε αιγοπρόβατα που προορίζονται για σφαγή θα γίνεται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και όχι από τους ίδιους τους κτηνοτρόφους.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, η οποία, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, εξέτασε ταυτόχρονα και τους δύο υπό συζήτηση κανονισμούς, η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι προηγήθηκε εκτεταμένη διαβούλευση των αρμόδιων υπηρεσιών με τους εμπλεκόμενους φορείς για τους εν λόγω κανονισμούς, η οποία κατέληξε σε συμφωνημένες τοποθετήσεις. Η ίδια υποστήριξε ότι η έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών θα συμβάλει στη βελτίωση του υφιστάμενου συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων και στη μείωση του κόστους σήμανσης που επωμίζονται οι κτηνοτρόφοι, αφού ο ευρωπαϊκός Κανονισμός 21/2004 παρέχει τη δυνατότητα παρέκκλισης, ώστε υπό προϋποθέσεις να επιτρέπεται η σήμανση με ένα ενώτιο.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομάδας Επαγγελματιών Αιγοπροβατοτρόφων Η ΕΙΛΙΚΡΙΝΕΙΑ και του Συνδέσμου Ζωοεμπόρων Κύπρου, εκπροσωπώντας και τις υπόλοιπες ομάδες επηρεαζόμενων φορέων που συμμετείχαν στην προαναφερόμενη διαβούλευση, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με τη δυνατότητα των κτηνοτρόφων να ανταποκριθούν στις αυξημένες υποχρεώσεις που απαιτούνται από τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών κυρίως όσον αφορά την τήρηση μητρώου και τη συμπλήρωση επιπρόσθετων εντύπων. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους αρμοδίους όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο κάλυψης από το κράτος του κόστους σήμανσης των ζώων, υπό την προϋπόθεση βέβαια αυτό να είναι επιτρεπτό από το κοινοτικό κεκτημένο.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός” συμφώνησαν με τις πιο πάνω επιφυλάξεις και εισηγήσεις των μελών της επιτροπής.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, τοποθετούμενος στην πιο πάνω εισήγηση μελών της επιτροπής αναφορικά με την πληρωμή του τέλους σήμανσης των ζώων από το κράτος, υποστήριξε ότι αυτή δεν είναι επιτρεπτή στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου, καθότι το εν λόγω κόστος αποτελεί λειτουργική δαπάνη την οποία πρέπει να επωμιστούν οι κτηνοτρόφοι, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι κάθε ενίσχυση στο γεωργικό τομέα, ανεξαρτήτως του ύψους αυτής, θεωρείται ότι ενδεχομένως νοθεύει τον ανταγωνισμό και επηρεάζει το ενδοκοινοτικό εμπόριο. Παράλληλα όμως, ο ίδιος ανέφερε ότι πιθανόν να υπάρχει δυνατότητα κάλυψης του εν λόγω κόστους, στα επιτρεπόμενα από το ευρωπαϊκό κεκτημένο πλαίσια, μέσω υφιστάμενων σχεδίων χρηματοδότησης της ΕΕ ή μέσω ενισχύσεων ήσσονος σημασίας (de minimis).

Η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, τοποθετούμενη επί των πιο πάνω θέσεων των μελών της επιτροπής και του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι επιπρόσθετες διαδικασίες και τα έντυπα που προτείνονται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς δεν αναμένεται να προκαλέσουν στους επηρεαζόμενους ιδιαίτερες δυσκολίες, θέση με την οποία δε διαφώνησαν οι άμεσα επηρεαζόμενοι.
2. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες αποτάθηκαν στο παρελθόν στα αρμόδια όργανα της ΕΕ, προκειμένου να αποφανθούν για το ενδεχόμενο της μη επιβάρυνσης των κτηνοτρόφων με το κόστος σήμανσης των αιγοπροβάτων, και η απάντηση που έλαβαν ήταν αρνητική, καθότι αυτό συνιστά κρατική ενίσχυση, που αντιβαίνει στο κοινοτικό κεκτημένο. Περαιτέρω, η μόνη εξαίρεση που παραχωρήθηκε στην Κυπριακή Δημοκρατία για θέμα σχετικό με το υπό συζήτηση είναι για τη σήμανση ζώων για σκοπούς αναπαραγωγής στα πλαίσια του σχεδίου καταπολέμησης της τρομώδους νόσου και το θέμα αυτό δεν μπορεί να συσχετιστεί με τη σήμανση των ζώων για σφαγή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προηγουμένως επέφερε στο κείμενο των κανονισμών μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης των κειμένων τους, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Αναγνώριση και Καταγραφή των Αιγοπροβάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Τέλη Τοποθέτησης Ενωτίων στα Αιγοπρόβατα) Κανονισμοί του 2015»**

**Παρόντες:**

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευγένιος Χαμπουλλάς
Αντρέας Φακοντής	Σοφοκλής Φυττής
Κυριάκος Χατζηγιάννης	Αντώνης Αντωνίου

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων στις 9 Ιουνίου 2015. Ωστόσο, η συζήτησή τους αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 11 Ιουνίου 2015, γιατί στο κείμενο των πρώτων κανονισμών διαπιστώθηκαν μικρής έκτασης ασάφειες και κενά τα οποία έπρεπε να διασαφηνιστούν προτού το κείμενό τους εγκριθεί από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Λόγω δε της συνάφειας που έχουν μεταξύ τους οι πρώτοι με τους δευτέρους κανονισμούς, κρίθηκε απαραίτητο όπως αναβληθούν και οι δύο κανονισμοί.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των δύο κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής. Συνοπτικά, σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η θέσπιση επιπρόσθετων μέτρων για συμμόρφωση των κατόχων αιγοπροβάτων με τις πρόνοιες των βασικών κανονισμών, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που παρατηρούνται στην εφαρμογή και στη λειτουργία του σχεδίου αναγνώρισης και καταγραφής των αιγοπροβάτων, και σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι ο καθορισμός τελών τοποθέτησης ενωτίων, τα οποία θα επιβάλλονται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες αποκλειστικά για τις περιπτώσεις που η τοποθέτηση των ενωτίων σε αιγοπρόβατα που προορίζονται για σφαγή θα γίνεται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και όχι από τους ίδιους τους κτηνοτρόφους.

Με βάση τις διαπιστώσεις της αναφορικά με τους πρώτους κανονισμούς, η επιτροπή κατέληξε σε εισηγήσεις προς το αρμόδιο υπουργείο, για να εξετάσει ενδεχόμενες τροποποιήσεις του υπό εξέταση κειμένου αυτών, ώστε να διασαφηνιστούν συγκεκριμένες πρόνοιές τους και να καλυφθούν κενά ή παραλείψεις σε αυτό. Συγκεκριμένα, οι εισηγήσεις της επιτροπής συνοψίζονται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στην αντικατάσταση του όρου “σήμα αναγνώρισης” με τον όρο “μέσο αναγνώρισης” οπουδήποτε ο όρος αυτός απαντά στο προτεινόμενο κείμενο και στο κείμενο των υφιστάμενων κανονισμών.
2. Στη διευκρίνιση και στον καθορισμό των προτεινόμενων με τους κανονισμούς απαραίτητων εγγράφων τα οποία οφείλουν να υποβάλουν στην αρμόδια αρχή οι προμηθευτές μέσων αναγνώρισης.
3. Στον καθορισμό των συγκεκριμένων εγγράφων που οφείλουν να τηρούν οι κάτοχοι εκμετάλλευσης ζώων αναφορικά με το συνολικό αριθμό των ζώων που έχουν στην εκμετάλλευσή τους.
4. Στη διαγραφή διάταξης των υφιστάμενων κανονισμών, της οποίας το περιεχόμενο ήταν σε αντίθεση με τις διατάξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Οι αρμόδιες υπηρεσίες διεξήλθαν τις παρατηρήσεις της επιτροπής σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και σε νέα συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2015, διαμόρφωσαν αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων κανονισμών, το οποίο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης. Στα πλαίσια της εν λόγω συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με το αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της αναφορικά με τους πρώτους κανονισμούς και αφού προηγουμένως επέφερε στο κείμενό τους μικρής έκτασης νομοτεχνικής φύσεως βελτιώσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την έγκριση και των δεύτερων κανονισμών, εμμένοντας στην αρχική της θέση, όπως αυτή περιλαμβάνεται στην αρχική της έκθεση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 1 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Εφαρμογή των προνοιών του Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας που αφορούν τη μεταφορά της Συνεργατικής Εταιρείας Μηχανογράφησης Λτδ στην οργανωτική δομή της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ).

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας,  
Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:**

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μαρία Κυριακού

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα

Χρίστος Μέσης

Άγγελος Βότσης

Νικόλας Παπαδόπουλος

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή  
Οικονομικών και Προϋπολογισμού:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Ιουνίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ), της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας Λτδ, της Συνεργατικής Εταιρείας Μηχανογράφησης Λτδ (ΣΕΜ) και της Συνεργατικής Κεντρικής Εταιρείας Συμμετοχών Λτδ. Στην εν λόγω συνεδρία παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ εκ μέρους του προσωπικού της Συνεργατικής Εταιρείας Μηχανογράφησης Λτδ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, προκειμένου να εφαρμοστούν οι πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας που αφορούν τη μεταφορά της ΣΕΜ στην οργανωτική δομή της ΣΚΤ.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία σκοπείται ειδικότερα η συγχώνευση εγγεγραμμένων εταιρειών που δεν είναι συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα (ΣΠΙ), όπως η ΣΕΜ, με εγγεγραμμένες εταιρείες που είναι ΣΠΙ, όπως η ΣΚΤ.

Επιπροσθέτως, με την προτεινόμενη νομοθεσία προτείνεται όπως:

1. διασαφηνισθεί ότι ορισμένες από τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για εγγραφή συνεργατικής εταιρείας συνεχίζουν να τυγχάνουν εφαρμογής και μετά την εγγραφή της,
2. καταστεί δυνατή η δανειοδότηση φυσικών προσώπων που δεν είναι μέλη των ΣΠΙ με εγγύηση τις καταθέσεις τους και
3. διασαφηνισθεί ότι η απαγόρευση δανειοδότησης από ΣΠΙ φυσικού προσώπου το οποίο δεν είναι μέλος του δεν αφορά δάνεια που χορηγούνται σε μέλη τα οποία μεταγενέστερα της χορήγησης διαγράφονται από μέλη λόγω του ότι απώλεσαν τα προσόντα του μέλους.

Στα πλαίσια της συζήτησης, τις επιτροπές απασχόλησε η προτεινόμενη τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας σε σχέση με την απαιτούμενη απαρτία για σκοπούς συγχώνευσης δύο συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, στην περίπτωση που το ένα συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα αποτελείται από λιγότερα από σαράντα άτομα. Σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση, στην εν λόγω περίπτωση απαιτείται η παρουσία και των σαράντα μετόχων αυτοπροσώπως για τη λήψη της απόφασης για συγχώνευση με άλλο πιστωτικό ίδρυμα. Οι επιτροπές, κρίνοντας την εν λόγω ρύθμιση ως αυστηρή, ζήτησαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας την επανεξέτασή της.

Σημειώνεται ότι όλοι οι κληθέντες αρμόδιοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό εξέταση νομοσχεδίου σε νόμο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων δήλωσαν ότι κατά τη λήψη της σχετικής απόφασης έλαβαν υπόψη τη διαβεβαίωση που εκφράστηκε από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών σύμφωνα με την οποία όλοι οι εργαζόμενοι στη ΣΕΜ θα μεταφερθούν στη ΣΚΤ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στις επιτροπές αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο έχει επιφέρει ανάλογη τροποποίηση, ώστε να μην απαιτείται η παρουσία όλων των μελών ενός ΣΠΙ το οποίο αποτελείται από λιγότερα από σαράντα άτομα αυτοπροσώπως για λήψη απόφασης για συγχώνευση με άλλο ΣΠΙ, αλλά η παρουσία του ογδόντα τοις εκατό (80%) των κατόχων μετοχών για λήψη τέτοιας απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 10Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 49Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 49Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δε φαίνεται να υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά και Αμοιβαιοποίηση των Εισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της υπό αναφορά συμφωνίας, σύμφωνα με την οποία τα συμβαλλόμενα κράτη μέλη αναλαμβάνουν μεταξύ άλλων να μεταφέρουν στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης τις εισφορές που εισπράττουν σε εθνικό επίπεδο, καθώς και να κατανέμουν για τη μεταβατική περίοδο 2016-2024 τις εν λόγω εισφορές σε χωριστά τμήματα, που αντιστοιχούν σε κάθε συμβαλλόμενο μέρος, και να προβαίνουν σε προοδευτική αμοιβαιοποίηση της χρήσης των τμημάτων, κατά τρόπο ώστε τα τμήματα αυτά να παύσουν να υφίστανται στο τέλος της μεταβατικής περιόδου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά και Αμοιβαιοποίηση των Εισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Δημήτρης Συλλούρης

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαΐου 2015. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας για τη Μεταφορά και Αμοιβαιοποίηση των Εισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, την υπογραφή της οποίας ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, την εισηγητική έκθεση και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντίκτυπου που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με την εν λόγω συμφωνία τα συμβαλλόμενα κράτη μέλη αναλαμβάνουν μεταξύ άλλων τις ακόλουθες υποχρεώσεις:

1. Μεταφέρουν στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης τις εισφορές που εισπράττουν σε εθνικό επίπεδο. Σημειώνεται ότι το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης θεσπίστηκε βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014 περί θεσπίσεως ενιαίων κανόνων και διαδικασίας για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και ορισμένων επιχειρήσεων επενδύσεων στο πλαίσιο ενός Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και ενός Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης και τροποποίησης του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010. Οι εν λόγω εισφορές εισπράττονται σύμφωνα με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012.
2. Κατανέμουν για τη μεταβατική περίοδο 2016-2024 τις εισφορές που εισπράττουν σε εθνικό επίπεδο σύμφωνα με τα πιο πάνω αναφερόμενα κανονισμό και Οδηγία σε χωριστά τμήματα, που αντιστοιχούν σε κάθε συμβαλλόμενο μέρος, και προβαίνουν σε προοδευτική αμοιβαιοποίηση της χρήσης των τμημάτων, κατά τρόπο ώστε τα τμήματα αυτά να παύσουν να υφίστανται στο τέλος της μεταβατικής περιόδου.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά και Αμοιβαιοποίηση των Εισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δυνατότητα χορήγησης νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και ανανέωσης των υφιστάμενων αδειών που λήγουν την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2015 για ένα χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, αν συμφωνούν και οι υπόλοιποι, να τη διαβάσει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Θεωρείται αναγνωσθείσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης θέλει να τη διαβάσει;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή δεν είναι ομόφωνη.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Ιουνίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, ο εκτελεστικός πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή τόσο η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2016, όσο και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών που λήγουν την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2015.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία όλες οι άδειες παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που εκδόθηκαν ήδη είναι προσωρινές και ισχύουν μέχρι την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2015. Συναφώς, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε οι εν λόγω άδειες να

ανανεωθούν για έναν ακόμη χρόνο, δηλαδή μέχρι την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2016, προκειμένου να μπορούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να υπόκεινται σε σχετικό έλεγχο από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίνονται αναγκαίες, επειδή παραμένει σε εκκρεμότητα η ετοιμασία από το Υπουργείο Εσωτερικών αναθεωρημένου κειμένου σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή και με το οποίο σκοπεύεται ο εκσυγχρονισμός της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, με απώτερο στόχο να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία στον τομέα αυτό με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με τις τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας που αναμένεται να επιφέρει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αναθεωρημένο κείμενο του οποίου θα προωθήσει η εκτελεστική εξουσία στη Βουλή κατά τους επόμενους μήνες, θα είναι δυνατή η χορήγηση μόνιμων αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων. Τέλος, με βάση τα ίδια στοιχεία, η ψήφιση του νομοσχεδίου κρίνεται επιβεβλημένη, αφού σε διαφορετική περίπτωση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δε θα είναι σε θέση να ασκεί έλεγχο στους παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων μετά την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2015.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε ότι τάσσεται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, με συγχωρείτε. Εντάξει, πρέπει να ξαναμετρήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, τα χέρια ψηλά όσοι ψηφίζουν υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το τροποποιητικό αυτό νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να αιτιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, σας ακούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πριν καμιά εικοσαριά χρόνια ψηφίσαμε ένα νόμο για τις παραλίες και τον αναβάλλουμε κάθε χρόνο. Ελπίζω μετά από είκοσι χρόνια όσοι θα είσαστε εδώ να μη χρειάζεται να το αναβάλετε πάλε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, έχει περάσει, έχει ψηφιστεί.

Παρακαλώ, προχωρούμε.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013».

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Θα θέλαμε μίας εβδομάδας αναβολή, για να μελετήσουμε τις τροπολογίες που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ και κάποιες άλλες τις οποίες θα δούμε εμείς, και θα θέλαμε να οριστεί η συνεδρία, αφότου έχουμε συνεννοηθεί με τις υπηρεσίες, για την ερχόμενη Τρίτη, η ώρα 9.30 π.μ., επειδή δεν κατέχουμε τα αποτελέσματα της εξέτασης του άλλου θέματος.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Συμφωνεί τζιαι το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ξέρω, οι υπόλοιποι συμφωνούν;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μίας εβδομάδας αναβολή και θα ξαναπάει το θέμα στην επιτροπή Παιδείας.

Λοιπόν, προχωρούμε.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Έχουμε για τους φόρους τώρα σοβαρό θέμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της υλοποίησης συμφωνίας αναφορικά με την αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών που συνομολογείται μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και άλλου κράτους μέλους ή τρίτης χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιουνίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε να εισαχθεί ρύθμιση για την υλοποίηση συμφωνίας αναφορικά με την αυτόματη

ανταλλαγή πληροφοριών που συνομολογείται μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και άλλου κράτους μέλους ή τρίτης χώρας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Κυπριακή Δημοκρατία στις 10 Ιουλίου 2014 έγινε συμβαλλόμενο μέρος της Πολυμερούς Συμφωνίας για την Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή σε Φορολογικά Θέματα (Multilateral Convention on Mutual Administrative on Tax Matters), η οποία κυρώθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2014 και η οποία μπορεί να αποτελέσει τη βάση για την ανταλλαγή πληροφοριών και αμοιβαίας βοήθειας σε φορολογικά θέματα, ώστε να περιοριστούν οι επιπτώσεις της φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κυπριακή Δημοκρατία συνυπέγραψε στις 29 Οκτωβρίου 2014 την Πολυμερή Συμφωνία των Αρμόδιων Αρχών για την Αυτόματη Ανταλλαγή Χρηματοοικονομικών Πληροφοριών για Φορολογικούς Σκοπούς κατά τη διεξαγωγή της 7<sup>ης</sup> Συνεδρίασης του Παγκόσμιου Φόρουμ του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για τη διαφάνεια και την ανταλλαγή πληροφοριών. Σημειώνεται ότι το πρότυπο αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών το οποίο έχει αναπτυχθεί από τον ΟΟΣΑ καθορίζει τις ελάχιστες χρηματοοικονομικές πληροφορίες των φορολογουμένων, καθώς και τις διαδικασίες δέουσας επιμέλειας που πρέπει να τηρούνται από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο Υπουργός Οικονομικών, πέραν των δύο συμφωνιών, υπέγραψε στις 2 Δεκεμβρίου 2014 διακρατική συμφωνία (Intergovernmental Model 1A Agreement) με τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής για την ενδυνάμωση της Διεθνούς Φορολογικής Συνεργασίας για την εφαρμογή του Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA).

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ο εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας δήλωσε ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιτυγχάνεται η αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών, ιδιαίτερα σε θέματα χρηματοοικονομικής φύσεως, μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και άλλων κρατών μελών ή τρίτων χωρών, συναρτήσει των ήδη υπογραφεισών από τη Δημοκρατία συμφωνιών.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καθώς και ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους ως προς την πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά την έκδοση διαταγμάτων από τον Υπουργό Οικονομικών για την εφαρμογή και τη ρύθμιση θεμάτων ανταλλαγής πληροφοριών, υποστηρίζοντας ότι αυτή θα ήταν ορθότερο να καθορίζεται με την έκδοση σχετικών κανονισμών, οι οποίοι θα τυγχάνουν έγκρισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Συναφώς, το Τμήμα Φορολογίας απέστειλε στην επιτροπή σχετική επιστολή, ημερομηνίας 23<sup>ης</sup> Ιουνίου 2015, στην οποία επεξηγεί τους λόγους για τους οποίους περιλήφθηκε η σχετική πρόνοια στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι βάσει της Συμφωνίας FATCA, εάν μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015 δεν εγκαθιδρυθεί στην ολόκληρά του το σχετικό νομικό και τεχνικό πλαίσιο για την εφαρμογή της, τότε αυτή ακυρώνεται.

Ως εκ τούτου, κρίθηκε σκόπιμο από την εκτελεστική εξουσία, λόγω των στενών χρονοδιαγραμμάτων για την ολοκλήρωση του ρυθμιστικού πλαισίου που θα διέπει τη συγκεκριμένη συμφωνία μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία, να επιλεγεί η σχετική πρόνοια για την έκδοση διαταγμάτων αντί κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι η πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παράταση της ήδη ισχύουσας αναστολής της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 16Α του βασικού νόμου, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα πώλησης, εκχώρησης και διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου και/ή δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, μέχρι τη 10<sup>η</sup> Ιουλίου 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και θα ήθελα να ξέρω αν επιθυμείτε ο πρόεδρος της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Ιουνίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να παραταθεί περαιτέρω η ήδη ισχύουσα αναστολή της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 16Α του βασικού νόμου, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα πώλησης, εκχώρησης και διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου και/ή δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, μέχρι τη 10<sup>η</sup> Ιουλίου 2015 αντί μέχρι την 26<sup>η</sup> Ιουνίου 2015, όπως ισχύει σήμερα.

Η αναστολή της εφαρμογής των διατάξεων του εν λόγω άρθρου είναι αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και στο Υπουργείο Οικονομικών επιπλέον χρόνος για ολοκλήρωση της διαδικασίας ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο να ρυθμίζει την πώληση των δανειακών χαρτοφυλακίων των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων (ΑΠΙ) που λειτουργούν στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, η σύνταξη του νομοσχεδίου έχει ολοκληρωθεί και στο παρόν στάδιο βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο. Ως εκ τούτου, όπως η ίδια δήλωσε, η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απαραίτητη μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ετοιμασίας του νομοσχεδίου και κατάθεσής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου συνολικά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.



Τα θέματα υπ' αριθμόν 10 μέχρι 18 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, «Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, και «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικών και Άλλων Περιοχών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, θα το συζητήσουμε από κοινού με τις υπόλοιπες προτάσεις νόμου και θα τοποθετηθείτε κατά προτεραιότητα. Σκοπός, κύριε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σαμψών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Για να προλάβουμε μη γίνει κανένα λάθος, το υπ' αριθμόν 10 θέμα στην ατζέντα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013», που είναι πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ, του κ. Νικολαΐδη, είναι διαφορετικό από τα υπόλοιπα, δηλαδή το υπ' αριθμόν 11 εκεί...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πριν μπούμε στην ουσία...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Δε θέλω να μπω στην ουσία, απλά διαδικαστικά να εξηγήσω ότι τούτο...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έχουμε πρόταση για αναβολή, αυτό εννοώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Α, εντάξει, οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μα, τζαι για το υπ' αριθμόν 10;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα αυτά τα θέματα ασφαλώς, απ' ό,τι πρόλαβε κανένας να δει, είναι πολύ σοβαρά θεσμικά ζητήματα, όλες οι προτάσεις νόμου. Ολοκληρώθηκε η συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή, στην τελευταία μάλλον συνεδρία της αρμόδιας επιτροπής η συζήτηση είχε κλείσει με εκκρεμότητες σε πάρα πολλές πτυχές, χωρίς τελικά κείμενα και με εκκρεμότητες από την ίδια τη Νομική Υπηρεσία. Γι' αυτό εμάς παράκλησή μας είναι να μας δοθεί μίας εβδομάδας αναβολή. Δεν προλάβαμε καθόλου να δούμε τελικά κείμενα. Ε, δεν προλάβαμε να τα δούμε, συνάδελφοι, εσείς κάνατε την πρόταση νόμου και φυσιολογικά είσαστε γνώστες. Εμείς που έπρεπε σε μία εβδομάδα να δούμε αυτές τις προτάσεις νόμου δεν είχαμε το χρόνο. Οι συνάδελφοί μας που συμμετέχουν στην αρμόδια επιτροπή δεν ενημέρωσαν την κοινοβουλευτική ομάδα σε σχέση με τα τελικά κείμενα, γιατί δεν τα είχαν και οι ίδιοι τα τελικά κείμενα. Και νομίζω ότι λογικά δικαιούμαστε πρώτη φορά μια αναβολή μίας εβδομάδας. Νομίζω ότι δε θα εκφωνήσει κανένας δημόσιος υπάλληλος κομματικό λόγο αύριο. Ας τον εκφωνήσει σε μία εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, το ΑΚΕΛ ζητά μίας εβδομάδας αναβολή.

Η εισήγησή σας είναι να ξαναπάει στην επιτροπή, κύριε Λαμάρη;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε, να πάει στην επιτροπή ακόμα μία φορά για τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, αλλά την ερχόμενη Πέμπτη θα είναι εδώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Διότι δεν έγινε καν τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, και τοποθέτηση έγινε και η συζήτηση ολοκληρώθηκε και τελικά κείμενα υπήρξαν και, αν θέλετε, κατά πλειοψηφία η επιτροπή Νομικών αποφάσισε όπως το θέμα έρθει στην ολομέλεια. Ομολογουμένως, ήταν η θέση του ΑΚΕΛ ότι δεν ολοκληρώθηκε η συζήτηση και ενημέρωσε την επιτροπή Νομικών ότι θα ζητούσε αναβολή. Παρά ταύτα, η παράταξη θεωρεί ότι δε συντρέχει λόγος αναβολής αυτή τη στιγμή για τα συγκεκριμένα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στα τέσσερα χρόνια που είμαι στο κοινοβούλιο δε νομίζω να εξέθεσα συνάδελφο, αλλά εννιά το κάμω σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν έχω εκθέσει συνειδητά συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Μάλιστα!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είχαμε προειδοποιήσει ότι, αν το αίτημά μας για αναβολή δε γινόταν αποδεχτό, θα ενημερώναμε την ολομέλεια και βεβαίως την κοινωνία για το τι έγινε. Και αυτό θα κάμω αυτή τη στιγμή.

Έχει δεχτεί αόρητες πιέσεις ο πρόεδρος της επιτροπής να προχωρήσει εκτός του κανονισμού της Βουλής και να θέσει αυτά τα θέματα άρον άρον σήμερα στην ολομέλεια, στην ημερήσια διάταξη. Τη Δευτέρα, που ήταν η τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής, το θέμα επρόκειτο να είναι για συζήτηση, συνέχιση συζήτησης. Ετέθηκε ως διά μαγείας για συνέχιση συζήτησης και τοποθέτηση. Εμείς το υποδείξαμε έγκαιρα. Η απάντηση που λάβαμε ήταν «θα δούμε τζιαι θα κάμουμε». Ακόμα και τη Δευτέρα συζητούσαμε πάνω σε μη τελικά κείμενα. Σήμερα είναι Πέμπτη και αναμένεται υπεύθυνα αυτή η Βουλή, που θέλει να αντιμετωπίσει την απαξίωση των πολιτών, να ψηφίσει άρση όλων των περιορισμών στην πολιτική συμμετοχή όλης της δημόσιας υπηρεσίας, του ημιδημόσιου και άλλων φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης, ενώ έχει κόμματα που δε λάβαμε καν γνώση τελικών κειμένων, γιατί ως γνωστό από τη Δευτέρα μέχρι σήμερα μεσολάβησαν δύο μέρες, συζητούμε πολύ σοβαρά, εξίσου σοβαρά ζητήματα.

Δεν μπαίνω στην ουσία των διαφωνιών του αρμόδιου συνδικαλιστικού οργάνου, που είναι η ΠΑΣΥΔΥ, και δε με ενδιαφέρει, αλλά θεωρώ λογικό να γίνει αποδεκτό αυτό το αίτημα. Μιλούμε για μία θεσμική πολύ σημαντική αλλαγή. Και διερωτώμαι ποια είναι η σπουδή σήμερα να ψηφίσουμε αυτό το πράγμα, γνωρίζοντας ότι αντιδράσεις υπάρχουν, αλλά μια κοινοβουλευτική ομάδα πολύ ανθρώπινα ζητά χρόνο να το μελετήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φύτος Κωνσταντίνου και μετά ο κ. Περδίκης.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επειδή ήμουν ένας από τους εισηγητές των προτάσεων νόμου, εγώ πιστεύω ότι έχει εξαντληθεί ο χρόνος συζήτησης στην επιτροπή και μπορεί να προχωρήσουμε, κύριε Πρόεδρε. Είναι ένα θέμα που άπτεται των ανθρωπίνων δικαιωμάτων αρκετών κοινωνικών ομάδων και που πρέπει να ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ζήτησε κάποιος άλλος το λόγο;

Ο κ. Γιώργος Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν να πω τη θέση μου επί του αιτήματος για αναβολή, πρέπει να θυμίσω ότι ήμουν εισηγητής πρότασης νόμου, που ενέκρινε η ολομέλεια της Βουλής, που έδινε το δικαίωμα σε δημοσίους υπαλλήλους και εκπαιδευτικούς να εκλέγονται σε δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια, η οποία πρόταση νόμου στη συνέχεια, μετά από αναπομπή και αναφορά, αποδείχτηκε αντισυνταγματική. Άρα, νομίζω ότι δικαιούμαι να λέω ότι τα δικαιώματα, τα λογικά δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων, και με απασχολούν και με ενδιαφέρουν. Και υπάρχουν και οι σχετικές προτάσεις νόμου των Οικολόγων που ευρίσκονται υπό συζήτηση για χρόνια για αυτό το θέμα στη Βουλή.

Ε, δεν μπορώ όμως να καταλάβω πού βρίσκεται η σπουδή. Όταν μία μεγάλη κοινοβουλευτική ομάδα, ενδεχομένως και οι μικρότερες, θέλουν να ξαναδοούν τα νομοσχέδια, να υποβάλουν τροπολογίες ίσως και να κριθούν στην ολομέλεια, νομίζω ότι είναι λογικό και έν' μέσα στα πλαίσια του πολιτικού fair play να γίνει αποδεχτή αυτή η αίτηση, άμα είναι για μία εβδομάδα, νοουμένου ότι θα κλείσει αυτό το θέμα, πριν να πάει η Βουλή για διακοπές. Θεωρώ ότι είναι πολύ λογικό και η δική μου τοποθέτηση είναι ότι πρέπει να δοθεί ακόμα μίας βδομάδας αναβολή, για να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο με ένα σωστό τρόπο.

Εκτός αν υπάρχει κάποιος λόγος σοβαρός που... Ε, ξέρετε τι μπορεί κάποιος να υποψιαστεί για το ποιος είναι αυτός ο σοβαρός λόγος, να έχει κάποιο στέλεχος κάποιου κόμματος το οποίο μες στούντην εβδομάδα πρέπει να βάλει υποψηφιότητα, για να εκλεγεί σε κάποιο αξίωμα, και πρέπει οπωσδήποτε να κάμει τη διαδικασία, που και αυτό δε συμβαίνει. Δηλαδή κάποιος, που εννιά δικάβασε το νόμο, θα δει ότι η διαδικασία εν τον παίρνει, για να μπορέσει μέσα σε μια εβδομάδα να πάει να βάλει υποψηφιότητα και να εκλεγεί, διότι έχει συγκεκριμένες πρόνοιες το νομοσχέδιο που δεν το επιτρέπουν.

Δε νομίζω ότι υπάρχει λόγος για μία βδομάδα τώρα να συζητούμε. Μπορούμε να αναβάλουμε τη συζήτηση για μία εβδομάδα και να έρθουμε με σωστό τρόπο να το ψηφίσουμε. Και έχουμε πρόθεση να το ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πρώτα ο κ. Δημήτρης Συλλούρης και μετά ο κ. Φειδίας Σαρίκας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι εκ των εισηγητών και υποστηρίζω αυτή την προσέγγιση και είναι ο κυριότερος λόγος για τον οποίο δε θέλω να γίνει οποιοδήποτε λάθος. Μπορεί μέσα στις εισηγήσεις μας, αν ακούσουμε και κάποιες άλλες απόψεις και ιδιαίτερα αυτούς που έχουν ένσταση, να κάνουμε ακόμα κάτι πιο σωστό. Και εν πάση περιπτώσει, όταν ένα κόμμα ζητά αναβολή, ως πρακτική, εκτός αν κρίνω ότι είναι για τακτικισμούς, συνήθως την υποστηρίζω αυτή την αναβολή. Οπότε, αν είναι αναβολή μίας ή και δύο εβδομάδων ακόμα, εγώ δεν έχω ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φειδίας Σαρίκας και μετά ο κ. Κουλίας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι κι εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε, όμως, ακούοντας τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, που λέει ότι δεν είχαν το χρόνο να μελετήσουν και να πάρουν τελική θέση επί του θέματος, νομίζω ότι είναι λογικό, εφόσον ένα μεγάλο κόμμα ζητά μιας εβδομάδας αναβολή, να δοθεί και δεν αλλάζει τίποτε σε εφτά μέρες να 'ρτομε να δώσουμε ο καθένας την άποψη και την ψήφο του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μεν κάμνομε όπως τους Ευρωπαίους που εγωνιάσαν τον Τσίπρα τζιαι κάμνουν συνεδρία ως η ώρα τρεις! Πιέζουν τον ποτζίει, πιέζουν τον ποδά!

Νομίζω, επειδή εμίλησε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος τζιαι έν' φίλος μου και τον εκτιμώ ιδιαίτέρως, αλλά είμαι μεγαλύτερος και είμαι πίσω από τα έδρανα του κόμματός μου, εννά παρακαλέσω το εξής: Εις το Δημοκρατικό Κόμμα πάντα υπήρχε μια παράδοση στα δημοκρατικά θέσμια. Είμαστε ένθερμοι υποστηρικτές και νομίζω θα εξακολουθήσουμε να είμαστε έτσι. Οι συνάδελφοι της κουμμουναρίας θέλουν χρόνο! Φυσικά, κάμνετε κι εσείς κάποια κόλπα κάποτε, αλλά εντάξει, είναι δικαιολογημένο το αίτημά σας λέω εγώ.

Επειδή άπτεται της δημοκρατίας και της λειτουργίας της το θέμα των δημοσίων υπαλλήλων που θέλουν να τους κάμουμε κομματάρχες, στην αρχή ήμουν αρνητικός, αλλά, ύστερα που το καλοσκέφτηκα, λέω ότι τουλάχιστον τούτος ο νόμος εννά τους βάλει να φαίνονται. Να ξέρουμε και ποιοι είναι, διότι πρώτα χώνουνταν! Ενώ έτσι εννά ξέρουμε και εννά ζητούμε και την εξαίρεσή τους από τις εκλογές εις τες εφορευτικές επιτροπές που μπαίνουν στα εκλογικά κέντρα, να τους ζητούμε να μεν μετέχουν. Έν' καλό τούτο δηλαδή.

Αλλά εκείνο που λέω είναι το εξής: Εσείς, που εννά το ξαναδείτε, διότι αντιλαμβάνομαι εννά συναινέσουμε όλοι, κύριε Αβέρωφ, έτσι συναινετικά, αφού είσαι πάντα συναινετικός, να τους δώσουμε μια αναβολή τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, για να το ξαναδούν, και λέω λοιπόν να μεν υπάρχει καμιά εξαίρεση. Γιατί ως την Κλίμακα Α8; Να την κάμετε ως την Κλίμακα Α16. Διότι εκείνος της Α16 Κλίμακας έν' πιο ακέραιος, διότι δεν έχει να πάει στην Α20 πλέον. Άρα, οι Α8 έν' πιο επιλήψιμοι. Άρα, να το κάμετε για όλους· μεν τους μοιράζετε, αφού εκάμετε την αμαρτία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κάμε τροπολογία εδώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν θέλω τροπολογία, εννά το κάμουν τούτοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ όπως πάντα συναινετικά θα στηρίξω την άποψη του κόμματος του κ. Κουλία.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι...

Ναι, κύριε Λαμάρη, θέλετε να συμπληρώσετε;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Λυπούμαι, αλλά να πω ότι καμία σκοπιμότητα στην πρότασή μας. Χαρακτηριστικό είναι και το γεγονός ότι δεν έχουμε τοποθετηθεί ούτε θετικά ούτε αρνητικά, γιατί ακριβώς δεν το έχομε δει. Και αναγκαστικά εμείς σήμερα δεν μπορούμε να συμμετέχουμε σε τούνη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, εντάξει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Γιατί ούτε υπέρ είμαστε ούτε κατά. Αφού δεν το είδαμε! Γι' αυτό η παράκληση για μιας εβδομάδας αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα το βάλω σε ψηφοφορία. Εγώ καταλαβαίνω ότι η πλειοψηφία συμφωνεί με το κόμμα του κ. Κουλία και...

(Γέλια)

...θα δώσουμε τη μίας εβδομάδας αναβολή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι 'ναι, κύριε Αβέρωφ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο κ. Κουτίας είχε πει "ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματός μου", αναφερόμενος στο Φύτο Κωνσταντίνου. Και είπα εγώ ότι θα συναινέσουμε με τη θέση του κόμματος του κ. Κουτία, δηλαδή του κόμματος του κοινοβουλευτικού του εκπροσώπου! Εμείς είμαστε υπέρ της θέσης του ΔΗΚΟ για μη αποδοχή της αναβολής, γι' αυτό παρακαλώ να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ώστε αλλάσσουν τα πράγματα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Ακούστε, εις τη δημοκρατία δεν υπάρχουν αδιέξοδα. Θα κάμουμε μια ψηφοφορία και, ανάλογα πού θα κλίνει η πλάστιγγα, υπέρ μιας εβδομάδας αναβολής ή συνέχισης, να τελειώνουμε. Δε θα πάει τούτο το πράγμα πολλή ώρα.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν για μίας εβδομάδας αναβολή; Τα χέρια πάνω ή κάτω. Μίας εβδομάδας αναβολή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαεννιά υπέρ της αναβολής.

Πόσοι είναι εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι ένας υπέρ της συνέχισης και δεκαεννιά εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, δεκαεννιά υπέρ και καμία αποχή, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

Λοιπόν, προχωρούμε λοιπόν με τα θέματα υπ' αριθμόν 10 με 18.

Θα ξεκινήσουμε...

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10: Άρση των απαγορεύσεων που υπάρχουν στο βασικό νόμο οι οποίες δεν επιτρέπουν σε δημόσιο υπάλληλο να κατέχει κομματικό αξίωμα ή να αναμειγνύεται στην οργάνωση συγκεντρώσεων ή άλλων εκδηλώσεων κομματικού χαρακτήρα ή που αποβλέπουν στην προώθηση των πολιτικών επιδιώξεων οποιουδήποτε προσώπου ή κόμματος ή να εκφωνεί λόγους σε αυτές.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11: Θέσπιση νόμου πλαισίου για τη θεσμοθέτηση ενός συστήματος με βάση το οποίο θα επιτρέπεται στους δημόσιους υπαλλήλους, στους εκπαιδευτικούς λειτουργούς και στους υπαλλήλους των δήμων, των κοινοτήτων και των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου να συμμετέχουν ενεργά στα πολιτικά κόμματα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12: Ρυθμίσεις ώστε οι διατάξεις του βασικού νόμου οι οποίες προβλέπουν τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων που διέπονται από το νόμο αυτό να αντικατασταθούν από διάταξη που να παραπέμπει στις νέες ρυθμίσεις, οι οποίες περιλήφθηκαν στο νόμο πλαίσιο που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13: Ρυθμίσεις ώστε οι διατάξεις του βασικού νόμου οι οποίες προβλέπουν τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων που διέπονται από το νόμο αυτό να αντικατασταθούν από διάταξη που να παραπέμπει στις νέες ρυθμίσεις, οι οποίες περιλήφθηκαν στο νόμο πλαίσιο που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14: Ρυθμίσεις ώστε οι διατάξεις του βασικού νόμου οι οποίες προβλέπουν τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων που διέπονται από το νόμο αυτό να αντικατασταθούν από διάταξη που να παραπέμπει στις νέες ρυθμίσεις, οι οποίες περιλήφθηκαν στο νόμο πλαίσιο που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15: Προσθήκη διάταξης που να αναφέρει ρητά ότι τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων δημοτικού συμβουλίου ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου πλαισίου που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16: Προσθήκη διάταξης που να αναφέρει ρητά ότι τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων κοινοτικού συμβουλίου ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου πλαισίου που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17: Προσθήκη διάταξης που να αναφέρει ρητά ότι τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων συμβουλίου αποχετεύσεων ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου πλαισίου που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 18: Προσθήκη διάταξης που να αναφέρει ρητά ότι τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων συμβουλίου υδατοπρομήθειας ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου πλαισίου που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης, εκπροσωπώντας

Άριστος Δαμιανού

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Γιώργος Γεωργίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου, εκπροσωπώντας

τον κ. Αντώνη Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου, η οποία τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013» και η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Φεβρουαρίου, στις 11 Νοεμβρίου 2014, καθώς και την 21<sup>η</sup> Ιανουαρίου, στις 18 Φεβρουαρίου, 11 Μαρτίου, 6 και 27 Μαΐου, καθώς και στις 10, 17 και 22 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις προτάσεις νόμου υπ' αριθμόν 2 έως 9, οι οποίες κατατέθηκαν από τους βουλευτές κ. Σωτήρη Σαμφών εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 10, 17 και 22 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της ΟΗΟ-ΣΕΚ, της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, της ΔΕΟΚ και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ανεξαρτήτων Συντεχνιών (ΠΟΑΣ). Η ΟΛΤΕΚ και η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου (Ν. 1/1990), ώστε να αρθούν οι απαγορεύσεις που υπάρχουν στο νόμο αυτό και οι οποίες δεν επιτρέπουν σε δημόσιο υπάλληλο να κατέχει κομματικό αξίωμα ή να αναμειγνύεται στην οργάνωση συγκεντρώσεων ή άλλων εκδηλώσεων κομματικού χαρακτήρα ή που αποβλέπουν στην προώθηση των πολιτικών επιδιώξεων οποιουδήποτε προσώπου ή κόμματος ή να εκφωνεί λόγους σε αυτές, παρέχοντας έτσι τη δυνατότητα στους δημόσιους υπαλλήλους να συμμετέχουν ενεργά στη διαμόρφωση της πολιτικής ζωής του τόπου.

Σημειώνεται ότι η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου συζητήθηκε από κοινού με δύο άλλες συναφείς προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από τη βουλευτή κ. Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το βουλευτή κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αντίστοιχα, και με τις οποίες προτείνεται η τροποποίηση της ίδιας νομοθεσίας, δηλαδή του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, και αποσκοπούν επίσης στη διεύρυνση του δικαιώματος των δημόσιων υπαλλήλων να συμμετέχουν στην πολιτική ζωή του τόπου μέσω πιο ενεργούς δραστηριότητάς τους εντός των πολιτικών κομμάτων της επιλογής τους.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου, που τιτλοφορείται «Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμος του 2015», είναι η θέσπιση νόμου πλαισίου για τη θεσμοθέτηση ενός συστήματος με βάση το οποίο θα επιτρέπεται στους δημόσιους υπαλλήλους, στους εκπαιδευτικούς λειτουργούς και στους υπαλλήλους των δήμων, των κοινοτήτων και των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου να συμμετέχουν ενεργά στα πολιτικά κόμματα, κατοχυρώνοντας έτσι το δικαίωμα των υπαλλήλων αυτών να συμμετέχουν στην πολιτική διαδικασία και διασφαλίζοντας παράλληλα την αρχή της διάκρισης μεταξύ της πολιτικής εξουσίας και της διοικητικής λειτουργίας, καθώς και το δικαίωμα των πολιτών για ίση και αμερόληπτη μεταχείριση στις συναλλαγές τους με τις υπηρεσίες αυτές.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Υπάλληλος που κατέχει θέση με μισθοδοτική κλίμακα μέχρι και την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου δύναται να εκλεγεί ή να διοριστεί σε κομματικό αξίωμα χωρίς περιορισμούς, ενώ υπάλληλος που κατέχει θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση με ή ανώτερη από την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου δύναται να εκλεγεί ή να διοριστεί σε κομματικό αξίωμα κατόπιν έγκρισης της αρμόδιας αρχής, δηλαδή του οργάνου που είναι υπεύθυνο για τους διορισμούς και τις προαγωγές του προσωπικού στην υπηρεσία στην οποία αυτός ανήκει.
2. Με στόχο την ολιστική αντιμετώπιση του θέματος αυτού μέσα από μια ενιαία ρύθμιση, ενσωματώνονται στο νέο προτεινόμενο νόμο πλαίσιο οι υφιστάμενες διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου και του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) Νόμου που αφορούν τη διαδικασία που ακολουθείται, σε περίπτωση που υπάλληλος κατέλθει ως υποψήφιος σε εκλογές για διεκδίκηση αξιώματος ασυμβίβαστου με την ιδιότητά του ως δημόσιου υπαλλήλου, εκπαιδευτικού λειτουργού και υπαλλήλου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, αντίστοιχα.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 προτάσεων νόμου, που τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», είναι η τροποποίηση των διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου (Ν. 1/1990), του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου (Ν. 10/1969) και του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) Νόμου (Ν. 155/1990), αντίστοιχα, έτσι ώστε οι διατάξεις τους οι οποίες ρυθμίζουν τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων, που διέπονται από τους νόμους αυτούς, να αντικατασταθούν από διάταξη που να παραπέμπει στις νέες ρυθμίσεις για τα θέματα αυτά, οι οποίες περιλήφθηκαν στο νόμο πλαίσιο που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 6, 7, 8 και 9 προτάσεων νόμου, που τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» και «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικών και Άλλων Περιοχών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», είναι η προσθήκη διάταξης στον περί Δήμων Νόμο (Ν. 111/1985), στον περί Κοινοτήτων Νόμο [Ν. 86(Ι)/1999], στον περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμο (Ν. 1/1971) και στον περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικών και Άλλων Περιοχών) Νόμο (Κεφ. 350) που να αναφέρει ρητά ότι τα πολιτικά δικαιώματα των υπαλλήλων δημοτικού συμβουλίου, κοινοτικού συμβουλίου, συμβουλίου αποχτεύσεων και συμβουλίου υδατοπρομήθειας, αντίστοιχα, ασκούνται επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου πλαισίου που προτείνεται με την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου.

Εισάγοντας την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου ο εισηγητής της κ. Νίκος Νικολαΐδης εξέφρασε την άποψη ότι η υφιστάμενη νομοθεσία θέτει τους δημόσιους υπαλλήλους σε δυσμενέστερη θέση από τους υπόλοιπους πολίτες της Δημοκρατίας σε ό,τι αφορά τα πολιτικά τους δικαιώματα και ειδικότερα αναφορικά με τη δυνατότητα εμπλοκής τους στην πολιτική διαδικασία του τόπου, περιορίζοντας το δικαίωμα αυτό μόνο στη δυνατότητα συμμετοχής τους ως απλών μελών πολιτικών κομμάτων και απαγορεύοντάς τους ουσιαστικά τη συμμετοχή σε πολιτικά κόμματα ως αξιωματούχων ή τη συμμετοχή στη διοργάνωση διάφορων πολιτικών εκδηλώσεων. Όπως επισήμανε ο ίδιος, το δικαίωμα αυτό πρέπει να παραχωρηθεί σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό στην άσκησή του.

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου, που διεξήχθη από κοινού με τις προαναφερόμενες δύο άλλες συναφείς προτάσεις νόμου, ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υιοθέτησε προηγούμενη γνωμάτευση του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με το θέμα, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2013, που κοινοποιήθηκε στους γενικούς διευθυντές όλων των υπουργείων και του τότε Γραφείου Προγραμματισμού, και αναφέρθηκε ειδικότερα στη σχετική νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Οι προτάσεις νόμου διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας διακρίνει την πολιτική εξουσία και τη διοικητική λειτουργία του κράτους και γι' αυτό απαγορεύει την ανάμειξη της πολιτικής εξουσίας στη διοικητική λειτουργία, έχοντας ως σκοπό την τήρηση της διοικητικής λειτουργίας μακριά από την πολιτική επιρροή, τη διασφάλιση της αμερόληπτης εκτέλεσης των καθηκόντων των δημόσιων λειτουργών και την κατοχύρωση του πολιτικά απρόσωπου χαρακτήρα της δημόσιας υπηρεσίας στο σύνολό της.
2. Κάθε δημόσιος υπάλληλος οφείλει πίστη και σεβασμό στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και στο ανεξάρτητο της δημόσιας υπηρεσίας, η οποία ακομμάτιστα υπηρετεί το σύνολο του λαού, εφόσον, όπως προβλέπεται και στην παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 60 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, «οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του κράτους».
3. Η αμεροληψία της δημόσιας υπηρεσίας θεωρείται απαραίτητο στοιχείο για τη χρηστή διοίκηση και δυνατόν να θεωρηθεί ως περιλαμβανόμενη στις αρχές του κράτους δικαίου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη θέση ότι, αφού το θέμα είναι κατεξοχήν νομικό, πρέπει να ακολουθηθεί η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Επισήμανε εξάλλου ότι με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, που θεσπίστηκε το 1990, διασφαλίστηκαν τα πολιτικά δικαιώματα των δημόσιων υπαλλήλων σε αντίθεση με τον προηγούμενο συναφή νόμο, ο οποίος απαγόρευε πλήρως την ενεργό ανάμειξη δημόσιου υπαλλήλου σε δημόσιες εκδηλώσεις πολιτικού χαρακτήρα. Με τον ισχύοντα περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, σύμφωνα με την ίδια, κάθε δημόσιος υπάλληλος έχει το δικαίωμα να εκφράζεται ελεύθερα, να είναι απλό μέλος πολιτικού κόμματος της επιλογής του, να παρευρίσκεται σε πολιτικές συγκεντρώσεις και να είναι υποψήφιος για εκλογή σε πολιτικά αξιώματα.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ διαφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου και των δύο άλλων συναφών προτάσεων νόμου και εξέφρασε την άποψη ότι οι προτεινόμενες με αυτές τροποποιήσεις συγκρούονται ευθέως με την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 60 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, που προβλέπει ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι «υπηρετούν το σύνολο του λαού, οφείλουν πίστη στο σύνταγμα και τους νόμους και αφοσίωση στο κράτος». Ο ίδιος αναφέρθηκε στη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας διακρίνει την πολιτική εξουσία και τη διοικητική λειτουργία και απαγορεύει την ανάμειξη της πολιτικής εξουσίας στη διοικητική λειτουργία του κράτους.

Εισάγοντας τις υπ' αριθμόν 2 έως 9 προτάσεις νόμου, ο εκ των εισηγητών τους πρόεδρος της επιτροπής κ. Σωτήρης Σαμψών σημείωσε ότι με τις προτάσεις αυτές παρέχεται το δικαίωμα συμμετοχής στα συλλογικά όργανα πολιτικών κομμάτων όχι μόνο σε δημόσιους υπαλλήλους, αλλά και στους εκπαιδευτικούς λειτουργούς και στους υπαλλήλους των δήμων, των κοινοτήτων και των ημικρατικών οργανισμών, ρύθμιση η οποία δεν περιλαμβάνεται στην υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου, γεγονός που



συνιστά διάκριση μεταξύ των μελών της δημόσιας υπηρεσίας και των υπόλοιπων υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, στους οποίους επιβάλλεται η ίδια απαγόρευση συμμετοχής στην πολιτική ζωή του τόπου. Ο ίδιος εισηγητής εξέφρασε την άποψη ότι η προτεινόμενη υποχρέωση εξασφάλισης άδειας από την αρμόδια αρχή, για σκοπούς συμμετοχής υπαλλήλων που κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση με ή ανώτερη από την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, διασφαλίζει τη διάκριση μεταξύ της πολιτικής εξουσίας και της διοικητικής λειτουργίας, αφού η αρμόδια αρχή θα εγκρίνει τη σχετική αίτηση, μόνο σε περίπτωση που η πολιτική εξουσία που θα ασκεί ο αιτητής δε θα επηρεάζει τη διοικητική λειτουργία της θέσης που κατέχει.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών επανέλαβε τις απόψεις και θέσεις που εξέφρασε κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου. Περαιτέρω, εξέφρασε τον προβληματισμό κατά πόσο οι υπ' αριθμόν 2 έως 9 προτάσεις νόμου ξεπερνούν τα νομικά και συνταγματικά κωλύματα που αφορούν το ασυμβίβαστο της ιδιότητας του δημόσιου υπαλλήλου με τα κομματικά αξιώματα και κατά πόσο η απαιτούμενη αμερόληπτη κρίση κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων υπαλλήλου επηρεάζεται, αν οι εν λόγω αρμοδιότητες ασκούνται από υπαλλήλους που κατέχουν και κομματικά αξιώματα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η προβλεπόμενη στην υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου προϋπόθεση με βάση την οποία πρέπει να εξασφαλίζεται άδεια από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή πριν από την ανάληψη κομματικού αξιώματος συγκρατεί σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό το δικαίωμα ελευθερίας της έκφρασης και της προβλεπόμενης στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ερμηνευθείσας στη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου αρχής της διάκρισης μεταξύ της διοικητικής λειτουργίας και της πολιτικής εξουσίας, αφού με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η αποφυγή σύγκρουσης μεταξύ των δύο. Η ίδια εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με τον ορισμό του όρου "κομματικό αξίωμα", σημειώνοντας ότι αυτός χρήζει διευκρίνισης, και εισηγήθηκε όπως στον ορισμό αυτό περιληφθεί αναφορά στο καταστατικό του κόμματος στο οποίο ανήκει ο κάτοχος του αξιώματος, κατά τρόπο που να ερμηνεύεται με σαφήνεια ποιος κομματικός αξιωματούχος επηρεάζει άμεσα τη διαμόρφωση πολιτικών ή εμπλέκεται άμεσα στην άσκηση πολιτικής εξουσίας με βάση το καταστατικό αυτό.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ διαφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου και επανέλαβε τις απόψεις και θέσεις που εξέφρασε κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου. Ο ίδιος τόνισε ότι η δημόσια υπηρεσία σε κάθε ευνομούμενο κράτος παραμένει πολιτικά και κομματικά ανεξάρτητη, για να υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, και εξέφρασε την άποψη ότι οι υφιστάμενες διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου οριοθετούν τα ακραία όρια μέσα στα οποία μπορεί να δραστηριοποιηθεί πολιτικά ο δημόσιος υπάλληλος, δηλαδή την ιδιότητα του απλού μέλους πολιτικού κόμματος.

Ο πρόεδρος της ΟΕΛΜΕΚ εξέφρασε την άποψη ότι οι ισχύουσες διατάξεις αναφορικά με τα πολιτικά δικαιώματα των δημόσιων υπαλλήλων και των υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα αποτελούν πολιτικό ρατσισμό. Ο ίδιος, παρ' όλο που συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου, διαφώνησε με την υποχρέωση εξασφάλισης άδειας από την αρμόδια αρχή όπως αυτή προβλέπεται στην υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, δηλώνοντας ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να δοθεί σε όλους χωρίς την ανάγκη εξασφάλισης άδειας.

Ο πρόεδρος της ΠΟΕΔ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου, αλλά παράλληλα εξέφρασε την άποψη ότι η υποχρέωση εξασφάλισης άδειας από κατόχους θέσεων με μισθοδοτική Κλίμακα Α8 και άνω είναι περιοριστική σχεδόν για όλους τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς και, δεδομένων των ιδιοτήτων της εκπαιδευτικής υπηρεσίας, εισηγήθηκε όπως η εν λόγω υποχρέωση μετατεθεί από την Κλίμακα Α8 στην Κλίμακα Α13<sup>(4)</sup> ή ανώτερη, δηλαδή στη μισθοδοτική κλίμακα στην οποία εμπίπτει η θέση Επιθεωρητή.

Ο εκπρόσωπος της ΟΗΟ-ΣΕΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου, εξέφρασε όμως τον προβληματισμό ότι με τις προτάσεις νόμου δε διασφαλίζεται η αμεροληψία στην εκτέλεση των καθηκόντων των υπαλλήλων, καθώς και ανησυχία αναφορικά με τον πολιτικό χαρακτήρα των διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών οργανισμών και των δημοτικών συμβουλίων, τα οποία θα καλούνται να λαμβάνουν αποφάσεις για την παροχή άδειας σε υπάλληλό τους για σκοπούς κατοχής κομματικού αξιώματος, ειδικά σε σύγκριση με τις ανεξάρτητες αρχές, όπως η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ή η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Ο γενικός γραμματέας της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και εξέφρασε την άποψη ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να δοθεί σε όλους τους υπαλλήλους χωρίς την ανάγκη εξασφάλισης άδειας από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή, αλλά ταυτόχρονα, όπου είναι αναγκαίο, να καθοριστούν οι θέσεις οι κάτοχοι των οποίων απαγορεύεται να κατέχουν κομματικά αξιώματα, ώστε να μην επαφίεται στην κάθε αρμόδια αρχή η λήψη σχετικής απόφασης.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΑΣ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη για σαφή καθορισμό των κομματικών αξιωμάτων, έτσι ώστε να αποκλείονται οι θέσεις στην ανώτερη ιεραρχία ενός κόμματος και να καλύπτονται από τους προτεινόμενους νόμους μόνο τα κατώτερα όργανα ή τα όργανα επαρχιακού επιπέδου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής υιοθέτησαν, υπό την επιφύλαξη των τελικών τους θέσεων επί των υπό αναφορά θεμάτων, την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφορικά με τον ορισμό του όρου “κομματικός αξιωματούχος” και παράλληλα επέφεραν επιπρόσθετα στο κείμενο της υπ’ αριθμόν 2 πρότασης νόμου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών της.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ρίκκος Μαππουρίδης κατέθεσε γραπτώς τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο ορισμός του όρου “κομματικό αξίωμα” βασίζεται σε εισήγηση που είχε κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής από τον ίδιο για τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε τα κόμματα να καθορίζουν τα κομματικά αξιώματα που θεωρούν ότι εμπίπτουν στους περιορισμούς που τίθενται με την υπ’ αριθμόν 2 πρόταση νόμου. Με την ίδια εισήγηση προτεινόταν η δημιουργία μητρώου κομματικών αξιωματούχων, το οποίο να έλεγχε ο Έφορος Πολιτικών Κομμάτων. Επομένως, οι προτιθέμενοι να διεκδικήσουν κομματικό αξίωμα θα γνώριζαν από προηγουμένως ότι, σε περίπτωση εκλογής ή διορισμού τους, έπρεπε, πριν αναλάβουν το σχετικό αξίωμα, να εξασφαλίσουν την άδεια της αρμόδιας αρχής.

Η μη επιβολή υποχρέωσης στα πολιτικά κόμματα να καθορίσουν τους κομματικούς αξιωματούχους παρέχει στα πρόσωπα που θα αναλάβουν κομματικό αξίωμα την ευχέρεια να αποταθούν ή όχι για άδεια, ανάλογα με τον τρόπο που αυτοί αντιλαμβάνονται το ρόλο τους στο συγκεκριμένο κομματικό αξίωμα. Τούτο θα καθιστούσε τον προτεινόμενο νόμο ανενεργό και την υποβολή αίτησης για παραχώρηση άδειας συμμετοχής μη υποχρεωτική. Αν κάποιος καλόπιστα ή κακόπιστα θεωρήσει ότι το κομματικό αξίωμα που διεκδικεί δεν εμπίπτει στον ορισμό του προτεινόμενου νόμου και για το λόγο αυτό δεν υποβάλει σχετική αίτηση για παραχώρηση άδειας από την αρμόδια αρχή, δεν υπόκειται σε καμιά πειθαρχική διαδικασία ή άλλη κύρωση. Για το λόγο αυτό υποβάλλεται η εισήγηση να επαναφερθούν οι εισηγήσεις που είχαν κατατεθεί στην επιτροπή για θεσμοθέτηση διαδικασίας καθορισμού των κομματικών αξιωματούχων και για ξεχωριστή τροποποίηση κάθε ειδικού νόμου, ώστε να περιληφθούν σε κάθε τέτοιο νόμο οι σχετικές ρυθμίσεις για τα πολιτικά δικαιώματα.

2. Στην παράγραφο (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 60 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου προβλέπεται ότι η μη συμμόρφωση με νομοθετικές διατάξεις αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα, διάταξη βάσει της οποίας επιτρέπεται η πειθαρχική δίωξη δημόσιων υπαλλήλων σε περίπτωση παράβασης των σχετικών προνοιών του νόμου πλαισίου που προτείνεται με την υπ’ αριθμόν 2 πρόταση νόμου. Ωστόσο, τέτοια διάταξη δεν υπάρχει σε όλους τους ειδικούς νόμους που διέπουν τους υπαλλήλους για τους οποίους θα εφαρμόζεται ο προτεινόμενος νόμος πλαίσιο. Τούτο δημιουργεί ακόμη ένα πρόβλημα στην προώθηση νόμου πλαισίου αντί στην τροποποίηση των κατ’ ιδίαν προνοιών κάθε ειδικού νόμου, το οποίο μπορεί να επιλυθεί με τη συμπερίληψη στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου πλαισίου ειδικής πρόνοιας με βάση την οποία η παράλειψη υποβολής αίτησης στην αρμόδια αρχή για εξασφάλιση άδειας πριν από την ανάληψη κομματικού αξιώματος, όπου τέτοια άδεια απαιτείται, να συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.
3. Στη βάση των πιο πάνω θέσεων του, το υπό αναφορά μέλος της επιτροπής εξέφρασε τη διαφωνία του με τις υπ’ αριθμόν 2 έως 9 προτάσεις νόμου όπως αυτές έχουν κατατεθεί από τους εισηγητές τους και διαμορφωθεί από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Όσον αφορά την υπ’ αριθμόν 1 πρόταση νόμου:
  - α. ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο κ. Φύτος Κωνσταντίνου, που εκπροσωπούσε τον κ. Αντώνη Αντωνίου, μέλος της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο,
  - β. τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν την άποψη ότι η συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών δεν έχει εξαντληθεί και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος στην ολομέλεια του σώματος και

- γ. ο βουλευτής κ. Νίκος Νικολαΐδης, που εκπροσωπούσε τον κ. Φειδία Σαρίκα, μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Όσον αφορά τις υπ' αριθμόν 2 έως 9 προτάσεις νόμου:

- α. ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο κ. Φύτος Κωνσταντίνου, που εκπροσωπούσε τον κ. Αντώνη Αντωνίου, μέλος της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω σε νόμο,
- β. τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν την άποψη ότι η συζήτηση των προτάσεων νόμου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών δεν έχει εξαντληθεί και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος στην ολομέλεια του σώματος και
- γ. ο βουλευτής κ. Νίκος Νικολαΐδης, που εκπροσωπούσε τον κ. Φειδία Σαρίκα, μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί σχετικά στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης σε ξεχωριστή ψηφοφορία.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013.
2. Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμος του 2015.
3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
5. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
6. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
7. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
8. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
9. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικών και Άλλων Περιοχών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έλεγα προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, πριν να συζητήσουμε το θέμα της αναβολής, ότι το υπ' αριθμόν 10 στην ατζέντα μας, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013»...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

...που είναι πρόταση νόμου του συνάδελφου του Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους της ΕΔΕΚ, θα πρέπει να συζητηθεί και να ψηφιστεί ξεχωριστά από το υπόλοιπο πακέτο, τα υπ' αριθμόν 11 με 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι το πρώτο που αναφέρετε;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 10, ναι, ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Διότι αφορά σε ξεχωριστή πρόταση νόμου μόνο για δημόσιους υπαλλήλους και δεν ανήκει μέσα στο ευρύτερο πακέτο των υπ' αριθμόν 11 με 18, στα οποία υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση νόμου-ομπρέλα για όλα τα υπόλοιπα. Άρα, τούτο πρέπει να το δούμε μόνο του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, πολύ ευχαρίστως.

Λοιπόν, για να συνεχίσουμε, παρακαλώ τους συναδέλφους να καθίσουν στα έδρανα και να κάνουν λίγη ησυχία.

Λοιπόν, αρχίζουμε με την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 10, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013». Και, απ' ό,τι είπε ο κ. Σωτήρης Σαμψών, είναι πρόταση νόμου του συναδέλφου κ. Νίκου Νικολαΐδη.

Μάλιστα. Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να δηλώσω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά παραμένει στην αίθουσα και δε συμμετέχει σε καμία διαδικασία επί αυτών των θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, ερωτώ ξανά. Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 με 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 με 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, η υπ' αριθμόν 10 πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στα υπόλοιπα.

Λοιπόν, κύριε Μιχαηλίδη, δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ελευθερία έκφρασης πολιτικών φρονημάτων. Άρθρο 3.

Συμμετοχή σε πολιτικά αξιώματα. Άρθρο 4.

Απαγόρευση χρήσης θέσης ή άσκησης επιρροής. Άρθρο 5.

Υποψηφιότητα για αξίωμα ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του υπαλλήλου. Άρθρο 6.

Ανάληψη αξιώματος ασυμβίβαστου με την ιδιότητα του υπαλλήλου. Άρθρο 7.

Επανεισδοχή στην υπηρεσία. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 71 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 61 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 5 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πούν' τους τζιαι έν' είκοσι τέσσερις;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνάδελφοι, αφήστε τις κουβέντες μεταξύ σας!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έννεν οι ίδιοι αριθμοί τζιαι χρειάζεται να τους λαλούμεν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι ίδιοι αριθμοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, είδα και διαφοροποιήσεις στις αρχές. Εναντίον δύο-τρεις, κάποτε ένας, κάποτε έτσι, κάποτε αλλιώς. Επομένως, πρέπει να γίνεται ψηφοφορία. Το σωστό έτσι είναι! Είναι πολλές οι προτάσεις. Πρέπει να ψηφιστούν κανονικά, δημοκρατικά.

Λοιπόν, τρίτη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η υπ' αριθμόν 14 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 60Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι είκοσι δύο! Δεν είναι είκοσι τέσσερις οι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι είναι, κύριε...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Είναι είκοσι δύο! Δεν είναι είκοσι τέσσερις οι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα χέρια πάνω, παρακαλώ, γιατί έχουν ένσταση πάνω στον αριθμό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Σταυριανός δε μετρούσε τις ψήφους του προεδρείου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η υπ' αριθμόν 15 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε. Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 56Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 17 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 16Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 18 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14B. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικών και Άλλων Περιοχών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η υπ' αριθμόν 18 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Συνεχίζουμε. Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 δεν είναι έτοιμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πούμε μία κουβέντα δικαιούμαστε επί των σχεδίων νόμου! Έχω μία παρατήρηση να κάμω και δικαιούμαι να την κάμω ως δικαιολόγηση ψήφου. Ένας από τους λόγους που δεν ψήφισα είναι γιατί δε μου λύθηκε η εξής απορία: Τούτοι ούλλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι δικαιούνται να έχουν κάποια δικαιώματα τζιαι οι υπάλληλοι των ημικρατικών οργανισμών, που είναι δημόσιοι υπάλληλοι κατά το νόμο, δε δικαιούνται να έχουν τούτα ούλλα που έχουν τούτοι ούλλοι;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ποιος σου είπε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού εν τους βάλλετε μέσα!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Βεβαίως τζιαι έν' μέσα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πού τους βάλλετε μέσα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στο υπ' αριθμόν 14 θέμα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έννεν μέσα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' καλά που εκάμαν, διότι έθθα υπάρχουν δημόσιοι υπάλληλοι μετά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, παρακαλώ, καθίστε!

Παρακαλώ, δε θέλω διαλογική συζήτηση μεταξύ μας!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα ζητάτε το λόγο και θα σας τον δίνω. Για δικαιολόγηση ψήφου αυτή τη στιγμή, όχι για τίποτε άλλο, όχι να αρχίσουμε από την αρχή.

Λοιπόν, τελείωσε ο κ. Περδίκης; Κύριε Περδίκη, τελειώσατε;

Συνεχίζουμε.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών, αφενός, και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.120-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.121-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.122-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
4. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.124-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
6. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.125-2015).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών

7.	Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.126-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.127-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.128-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.129-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
11.	Ο περί Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.130-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.131-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.038-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
14.	Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Εκτάκτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.039-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
15.	Ειδικό έγγραφο (Υπ. Π. Π. 1/2015 - Επιμελητές), σύμφωνα με την παράγραφο (α) του εδαφίου 3 του άρθρου 3 του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.010).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με ημερομηνία 15.6.2015, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 <sup>η</sup> Ιανουαρίου 2015 μέχρι την 31 <sup>η</sup> Μαρτίου 2015. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
<b>Προτάσεις νόμου</b>		<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1.	Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.092-2015).	Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

	Δυνάμεις	
2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 19) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.093-2015).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
3. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.094-2015).	Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
4. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.095-2015).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

#### **Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.636, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την υποβολή της αίτησης για το επίδομα τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας (έντυπο ΕΤ.1). Σύμφωνα με τις καταγγελίες, μαζί με το εν λόγω έντυπο απαιτείται η υποβολή του εντύπου εξουσιοδότησης (ΕΕΕ8), σύμφωνα με το οποίο δίνεται το δικαίωμα πρόσβασης στους προσωπικούς τραπεζικούς λογαριασμούς του αιτητή. Δεδομένων του ότι η υποβολή αίτησης για το επίδομα τέκνου είναι ανεξάρτητη από την υποβολή αίτησης για το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα και του ότι η υποβολή του εντύπου εξουσιοδότησης δεν προνοείται από την κείμενη νομοθεσία, θεωρώ την υποβολή του εν λόγω εντύπου παραβίαση των προσωπικών δεδομένων του αιτητή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους απαιτείται και η υποβολή του εντύπου εξουσιοδότησης κατά τη διαδικασία υποβολής της αίτησης για το επίδομα τέκνου, καθώς επίσης και αν εξετάζει το ενδεχόμενο να καταστεί μη αναγκαία η υποβολή του εν λόγω εντύπου.»

#### **Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.637, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι γαλλικές αρχές έχουν απαγορεύσει την ελεύθερη διάθεση στα καταστήματα κηπουρικής του ζιζανιοκτόνου "Roundup" της αμερικανικής εταιρείας "Monsanto" στο πλαίσιο μίας ευρύτερης μάχης εναντίον των φυτοφαρμάκων που θεωρούνται βλαβερά τόσο για τον άνθρωπο όσο και για το περιβάλλον. Ο Διεθνής Οργανισμός Ερευνών για τον Καρκίνο, που αποτελεί τμήμα του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ανακοίνωσε το Μάρτιο του 2015 ότι η γλυφοσάτη (glyphosate), το βασικό συστατικό του φυτοφαρμάκου "Roundup", είναι πιθανόν καρκινογόνο για τους ανθρώπους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο να απαγορεύσει την κυκλοφορία του φυτοφαρμάκου "Roundup" της εταιρείας "Monsanto", δεδομένου του ότι έχει διαπιστωθεί ότι πιθανόν να είναι καρκινογόνο.»

#### **Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.638, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί από δημοσιεύματα ότι εντός του 2015 αναμένεται να ξεκινήσει η κατασκευή μονάδας επεξεργασίας χρυσού στη Β' Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου. Όπως πληροφορήθηκα, το εργοστάσιο θα είναι δυναμικότητας εκατό περίπου τόνων χρυσού ετησίως και έκτασης 4 000-6 000 τ.μ. Πρόκειται για το πρώτο εργοστάσιο επεξεργασίας χρυσού που θα κατασκευαστεί και θα λειτουργήσει στην Κύπρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άποψη της περιβαλλοντικής αρχής αναφορικά με την κατασκευή και τη λειτουργία του εν λόγω εργοστασίου, αν έχει εκδοθεί η απαραίτητη πολεοδομική άδεια και ποια είναι τα περιβαλλοντικά προβλήματα που ενδεχομένως να προκύψουν από τη λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας χρυσού.»

#### **Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.639, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**



«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δασών έχει παραχωρήσει άδεια για τη διοργάνωση φεστιβάλ μπίρας στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Παιδαγωγικής Ακαδημίας. Θεωρώ ότι η διοργάνωση του εν λόγω φεστιβάλ σε εθνικό δασικό πάρκο πιθανόν να θέσει σε κίνδυνο σημαντικά στοιχεία της βιοποικιλότητας του χώρου και επιπρόσθετα ότι το θέμα του εν λόγω φεστιβάλ δεν είναι περιβαλλοντικά και πολιτισμικά συμβατό με τους σκοπούς για τους οποίους μία περιοχή ενός κρατικού δάσους κηρύσσεται εθνικό δασικό πάρκο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο να ανακαλέσει την πιο πάνω απόφαση του Τμήματος Δασών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.640, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου κατά τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια είχε ομοιόμορφη τιμολογιακή πολιτική για χώρους αθλοπαιδιών, είτε αυτή αφορούσε γήπεδα ποδοσφαίρου είτε κλειστά γήπεδα καλαθοσφαίρας ή πετόσφαιρας. Παρακαλώ όπως μου σταλούν οι καταστάσεις λογαριασμών των τελευταίων δεκαπέντε χρόνων για τα γήπεδα ΓΣΠ, “Τσίρειο”, ΓΣΖ, “Παφιακό”, “Αντώνης Παπαδόπουλος” και “Αμμόχωστος”.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.641, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πιο κάτω θέμα: Έχω πληροφορηθεί ότι πριν από την αναθεώρηση των Τοπικών Σχεδίων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου έγιναν αγορές τουρκοκυπριακών τεμαχίων γης τα οποία ήταν εκτός των ορίων ανάπτυξης και στη συνέχεια με την επέκταση των ζωνών βρέθηκαν εντός των ορίων. Παρακαλώ όπως με ενημερώσετε για τον αριθμό αυτών των τεμαχίων ανά επαρχία και όπως μου αποστείλετε τα στοιχεία σε σχέση με τα κτηματολογικά τους δεδομένα, καθώς και τους αγοραστές του καθενός.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.642, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τον αριθμό των στρατιωτών που απηλλάγησαν ή πήραν αναστολή από τις υποχρεώσεις τους στην Εθνική Φρουρά τα τελευταία πέντε χρόνια,
2. για τον αριθμό ανά επαρχία, αλλά και τους λόγους για τους οποίους δόθηκαν απαλλαγές ή αναστολές για την κάθε περίπτωση ξεχωριστά και
3. για τα μέτρα που λαμβάνει το αρμόδιο υπουργείο για αντιμετώπιση του φαινομένου της φυγοστρατίας, καθώς και αν υπάρχει σύστημα ελέγχου που να εξακριβώνει ότι οι λόγοι που προβάλλονται από αυτούς που εξαιρούνται από τη θητεία τους είναι αληθείς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.643, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου**

«Έχω πληροφορίες για παράπονα ασθενών της επαρχίας Λάρνακας λόγω της ταλαιπωρίας που υφίστανται εξαιτίας της απουσίας ιατρικού λειτουργού στην Ορθοπαιδική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, αφού προηγήθηκε μετάθεση ορθοπαιδικού ιατρού στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς προτίθεται να επιλύσει αυτό το καυτό πρόβλημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.644, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει το σώμα άμεσα για τα ακόλουθα:

1. Τυχόν παραχώρηση πρόσθετων τετραγωνικών μέτρων, πέραν αυτών που προνοούσε η αρχική υπουργική απόφαση, στην εταιρεία LIMASSOL MARINA LTD ή σε οποιαδήποτε εκ των εταιρειών που την απαρτίζουν και κατάθεση στοιχείων στη Βουλή.
2. Βάσει ποιας απόφασης ή νομοθεσίας μετατράπηκε δημόσια παραλία που βρίσκεται στο χώρο της μαρίνας Λεμεσού σε ιδιωτική;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.645, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα τοποθετηθούν οι πλωτήρες οριοθέτησης της θαλάσσιας προστατευόμενης περιοχής τεχνητών υφάλων Παραλιμνίου, προκειμένου οι ψαράδες να γνωρίζουν τα απαγορευτικά όρια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.646, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα που αφορούν το λιμάνι Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι:

1. Πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η εγκατάσταση του συστήματος πυρασφάλειας;
2. Πότε θα τοποθετηθεί φωτισμός στο βόρειο λιμενοβραχίονα;
3. Πότε θα ανεγερθούν τουαλέτες στο χώρο του λιμανιού;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.647, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να με ενημερώσει πόσοι και ποιοι εκπαιδευτικοί στη δημοτική, μέση, τεχνική και ανώτερη εκπαίδευση έχουν διοριστεί, χωρίς να έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά συμπληρώνοντας το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους είτε λόγω απασχολήσεως είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.041, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.041 και ημερομηνία 18.08.2014, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, με την οποία ζητεί να πληροφορηθεί αναφορικά με την αίτηση της Εταιρείας Atum Development, σε σχέση με τη δημιουργία του Έργου που φέρει την επωνυμία Eden City και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου, σε συνεργασία με την Εταιρεία Atum Development (ενδιαφερόμενη επενδύτρια Εταιρεία), ζήτησε με την υποβολή σχετικού αιτήματος, τις προκαταρκτικές απόψεις της Πολεοδομικής Αρχής (Διευθύντρια Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως), σε σχέση με την πρόθεσή της να δημιουργήσει μεγάλη και σύνθετη ανάπτυξη, σε ιδιόκτητο τεμάχιο της, που βρίσκεται στην παραλιακή τουριστική περιοχή του Δήμου Γεροσκήπου, καθώς και σε παραπλήσια κρατική ιδιοκτησία (Τσιφλίκι Γεροκηπίδας). Η υποβληθείσα πρόταση περιλαμβάνει τη δημιουργία πανεπιστημιακών σχολών, ιατρικού κέντρου, κέντρου ευεξίας, ξενοδοχείων, συνεδριακού κέντρου, πολυτελών διαμερισμάτων, εμπορικού κέντρου, θεάτρων, πολιτιστικού πάρκου κ.ά. συναφών. Περιλαμβάνει επίσης τη δημιουργία επίχωσης εντός του θαλάσσιου χώρου, με τη δημιουργία εμπορικών, οικιστικών κ.ά. αναπτύξεων, καθώς και τη δημιουργία μαρίνας για τον ελλιμενισμό των σκαφών.
- (β) Σημειώνεται ωστόσο ότι, παράλληλα με την ανωτέρω αναφερόμενη αίτηση της Ιεράς Αρχιεπισκοπής, ανάλογο αίτημα για προκαταρκτικές απόψεις, υποβλήθηκε και από την Εταιρεία Constantinou Bros Ltd, το οποίο αφορά στην ανάπτυξη μέρους της ίδιας κρατικής γης και τη δημιουργία επίχωσης, εντός του θαλάσσιου χώρου, με σκοπό την ανέγερση τουριστικών, εμπορικών κ.ά. αναπτύξεων καθώς και τη δημιουργία μαρίνας για τον ελλιμενισμό των σκαφών.
- (γ) Ενόψει του πιο πάνω ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη της ίδιας κρατικής γης και με στόχο την προσέλκυση και ενθάρρυνση επενδύσεων, ως μέρος της προσπάθειας του κράτους για ανάκαμψη της οικονομίας, το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 05.11.2014, ενέκρινε την προώθηση της αξιοποίησης της κρατικής ιδιοκτησίας, με τη μέθοδο της μακροχρόνιας αδειοδότησης/μίσθωσης, για περίοδο μέχρι 99 ή 125 χρόνια, ανάλογα με την ανάπτυξη, στα πλαίσια διαφανούς διαδικασίας για την εκδήλωση ενδιαφέροντος.
- (δ) Στα πλαίσια της ανωτέρω απόφασης, εγκρίθηκε επίσης το Ειδικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, το οποίο διαλαμβάνει ότι, η αξιοποίηση της κρατικής γης θα γίνεται στη βάση της φιλοσοφίας και των στόχων του Κεφαλαίου 24 του εγκριμένου Τοπικού Σχεδίου Πάφου (2013), που προάγει τη δημιουργία Ενοποιημένων Αναπτύξεων Μεγάλων και Σύνθετων Αστικών Χρήσεων, με στόχο την εξέλιξη της Κύπρου, σε περιφερειακό και διεθνές κέντρο παροχής υπηρεσιών υψηλής προστιθέμενης αξίας. Το Ειδικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, παρέχει και τη δυνατότητα υποβολής πρότασης για τη δημιουργία επίχωσης, εντός του παρακείμενου θαλάσσιου χώρου, η θέση και το μέγεθος της οποίας, θα

καθορισθούν, με βάση τα πορίσματα των αρμοδίων Τμημάτων, που θα αξιολογήσουν τις μελέτες που θα υποβληθούν στο στάδιο εξέτασης σχετικής αίτησης για αδειοδότηση της προτεινόμενης ανάπτυξης (Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, Ακτομηχανική Μελέτη κ.λπ.).

- (ε) Στα πλαίσια της προκήρυξης για εκδήλωση ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη της υπό αναφορά κρατικής γης, υποβλήθηκαν τρεις προτάσεις από ισάριθμες Εταιρείες, οι οποίες, στο παρόν στάδιο, αξιολογούνται από την Επιτροπή που ορίστηκε, από το Υπουργικό Συμβούλιο, για το σκοπό αυτό.
- (στ) Σύμφωνα με το Ειδικό Σχέδιο Ανάπτυξης, κατά την υποβολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος, θα πρέπει να υποβληθεί προκαταρκτική μελέτη καταγραφής και αξιολόγησης συσσωρευτικών επιπτώσεων, που θα προκύψουν από την ανάπτυξη στην ευρύτερη περιοχή, περιλαμβανομένων των περιβαλλοντικών και κυκλοφοριακών επιπτώσεων, των επιπτώσεων στην παραλία (σε περίπτωση δημιουργίας επίχωσης), καθώς και των επιπτώσεων σε καθορισμένες τουριστικές και εμπορικές περιοχές.
- (ζ) Επιπρόσθετα των ανωτέρω, κατά την υποβολή της αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, για την πρόταση η οποία τελικώς θα επιλεγεί, θα υποβληθεί, με βάση το Κεφάλαιο 24 του Τοπικού Σχεδίου Πάφου: (i) Μελέτη Σκοπιμότητας, (ii) Μελέτη Βιωσιμότητας, (iii) Κυκλοφοριακή Μελέτη, (iv) Μελέτη Εμπορικών Επιπτώσεων, (v) Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον καθώς και οποιαδήποτε άλλη μελέτη κριθεί αναγκαία.
- (η) Σημειώνεται ότι, οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον, το περιβάλλον των ακτών και το ευρύτερο Κυπριακό Περιβάλλον, θα εξεταστούν στα πλαίσια αξιολόγησης των μελετών, που αναφέρονται ανωτέρω. Το Γενικό Χωροταξικό Σχέδιο της ανάπτυξης, θα προσαρμοστεί στα πορίσματα που θα προκύψουν, από την αξιολόγηση των πιο πάνω μελετών, από τα καθ' ύλην αρμόδια Τμήματα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.309, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε απάντηση της επιστολής σας με ημερομηνία 18 Δεκεμβρίου 2014, με την οποία αποστείλατε την υπ' αριθμό 23.06.010.04.309 ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, αναφορικά με ενδεχόμενη προσφυγή της Κυπριακής Δημοκρατίας εναντίον της Τουρκίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) για τις Τουρκικές παραβιάσεις της κοινοτικής νομοθεσίας και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου, σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Συνθήκης της Λισαβόνας, δεν παρέχεται δικαιοδοσία στο ΔΕΕ να εκδικάσει προσφυγή καταχωρούμενη από κράτος μέλος ή θεσμικό όργανο της Ένωσης κατά χώρας, η οποία δεν είναι κράτος μέλος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.361, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.361, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη (ερ. 30) και απεστάλη στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολές σας ημερ. 15/1/2015 και 2/4/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σύμφωνα και με σχετική έκθεση που έχει υποβληθεί από τη Διευθύντρια του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών:

- (α) Ως προς την ορθότητα των μεταφράσεων, διεξάγεται έλεγχος σε δειγματοληπτική βάση, από τους λειτουργούς του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, ανάλογα με τις γνώσεις τους σε γλώσσες όπως Αγγλικά, Γαλλικά και Γερμανικά. Στα κείμενα γλωσσών που δεν κατέχουν οι λειτουργοί, όπως Κινεζικά, Ρωσικά, Ουκρανικά κ.λπ., δεν γίνεται έλεγχος γεγονότος που αποτελεί αδυναμία του Γραφείου.
- (β) Το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών καταβάλλει προσπάθεια για την όσο το δυνατόν πιο ορθολογιστική και δίκαιη κατανομή εγγράφων προς τους συνεργάτες-μεταφραστές, ωστόσο λαμβάνονται υπόψη παράγοντες όπως η ειδικότητα σε συγκεκριμένα θέματα, όπως νομικά, ιατρικά κ.λπ., η ταχύτητα επιστροφής των μεταφράσεων, η προθυμία ανάληψης δύσκολων και πολυσέλιδων κειμένων και κατά πόσο πρόκειται για κύρια ή δευτερεύουσα απασχόληση η μετάφραση κειμένων από συγκεκριμένο συνεργάτη-μεταφραστή. Συνεπώς κάποιοι συνεργάτες-μεταφραστές έχουν ετήσιες απολαβές πάνω από €20.000.

2. Για να επιλυθούν προβλήματα που αντιμετωπίζει το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών στο θέμα των μεταφράσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιο πάνω, έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Νομοσχέδιο για τη θέσπιση του θεσμού του Ορκωτού Μεταφραστή, για το οποίο ωστόσο επί του παρόντος εξετάζεται το ενδεχόμενο να τροποποιηθεί και να αναληφθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, κατόπιν εισήγησης του Κυβερνητικού Εκπροσώπου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.448, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.04.448 και ημερ.27/02/15, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σε κάθε Νοσοκομείο λειτουργεί Πυρήνας Μάθησης ο οποίος έχει την ευθύνη της διάγνωσης των μαθησιακών αναγκών των λειτουργών που εργοδοτούνται σε αυτά. Στη συνέχεια οι ανάγκες όλων των Νοσοκομείων, πλην του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας που είναι αυτόνομο, προωθούνται στη Διεύθυνση των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας που αξιολογούνται, προτεραιοποιούνται και στη συνέχεια καταρτίζεται Σχέδιο Δράσης το οποίο υποβάλλεται για έγκριση και χρηματοδότηση στην Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και στο Υπουργείο Οικονομικών.
2. Με την πιο πάνω διαδικασία αντιμετωπίζονται οι Ανάγκες Μάθησης της Υπηρεσίας. Όσον αφορά στη συγκεκριμένη εκπαίδευση που αναφέρατε, σας πληροφορώ ότι από κανένα Νοσοκομείο και ουδέποτε έχει υποβληθεί τέτοιο αίτημα.
3. Ωστόσο, το θέμα θα περιέλθει στην αντίληψη των Πυρήνων Μάθησης των Νοσοκομείων έτσι ώστε να εξεταστεί κατά πόσον υφίσταται η εν λόγω μαθησιακή ανάγκη, για περαιτέρω χειρισμό και ικανοποίησή της.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.516, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με ημερ. 15 Απριλίου 2015 και σας ενημερώνω για τα εξής:

Οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ως η Αναθέτουσα Αρχή, έχουν ολοκληρώσει την αξιολόγηση των προσφορών για την Αναδιαμόρφωση και προέκταση του κτιρίου της ΣΠΕΛ στην Παλιά Λευκωσία και τη μετατροπή του σε προέκταση της Κρατικής Πινακοθήκης Σύγχρονης Κυπριακής Τέχνης.

Καθότι ένας από τους προσφοροδότες εργολάβους έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, αναμένεται η απάντηση της Αρχής για την περαιτέρω προώθηση του θέματος. Όταν ξεκινήσει το έργο, η διάρκεια υλοποίησής του αναμένεται να είναι περίπου δύομισι χρόνια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.531, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.545, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Εφαρμογή του Νόμου περί Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.04.545 και σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

**Σημείο (1)**

Όσον αφορά στην ενημέρωση των επαγγελματιών υγείας για την υποχρέωση αποκάλυψης και προώθησης καταγγελίας σε περίπτωση υποψίας ή γνώσης για κακοποίηση ή εκμετάλλευση και τις πιθανές επιπτώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης τους, καθώς και για τη μη δυνατότητα επίκλησης του επαγγελματικού απορρήτου (άρθρο 30), οι συντονιστές και υπεύθυνοι όλων των επαγγελματιών ομάδων των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων (ΥΨΥΠΕ) έχουν ενημερωθεί αμέσως μετά την έγκριση και την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας σε παγκύπρια συνάντηση τόσο για την σχετική νομοθεσία όσο ειδικότερα για το άρθρο 30. Ζητήθηκε από αυτούς να ενημερώσουν και τα υπόλοιπα μέλη των διεπαγγελματικών τους ομάδων. Επίσης έχει σταλεί σε ηλεκτρονική μορφή σε όλα τα κέντρα των ΥΨΥΠΕ η καινούρια νομοθεσία με το αίτημα όλοι οι επαγγελματίες μας να την μελετήσουν. Τέλος προγραμματίζεται να διεξαχθούν σχετικές ημερίδες για το προσωπικό των ΥΨΥ για συζήτηση και εμβάθυνση στα άρθρα του νόμου σε συνεργασία με το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού.

**Σημεία (2) και (3)**

Όσον αφορά στα σημεία (2) και (3) ο Διευθυντής Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας έχει ορίσει επιτροπή που μελετά τις υποχρεώσεις των ΥΨΥ σε σχέση με τον νόμο. Μεταξύ άλλων, η επιτροπή μελετά εξειδικευμένα προγράμματα του εξωτερικού που απευθύνονται σε ύποπτους ή καταδικασθέντες όπως και αντίστοιχα προγράμματα για στήριξη των θυμάτων και των οικογενειών τους.

Ήδη στο στρατηγικό σχέδιο των ΥΨΥ του Υπουργείου Υγείας για την τριετία 2016-2019 έχουν ενσωματωθεί τα σχετικά προγράμματα εκπαίδευσης του προσωπικού ώστε να αποκτήσουν την εξειδίκευση που είναι αναγκαία για να τα υλοποιήσουν. Είναι σημαντικό τόσο τα Υπουργεία Υγείας και Οικονομικών αλλά και η Βουλή να εγκρίνουν την αποδέσμευση απαραίτητων κονδυλίων για την υλοποίησή τους.

Προς το παρόν, στα πλαίσια των δυνατοτήτων τους οι επαγγελματίες Ψυχικής Υγείας προσφέρουν στηρικτικές και θεραπευτικές υπηρεσίες στα προαναφερθέντα άτομα χωρίς όμως να μπορούν να προσφέρουν οργανωμένες εξειδικευμένες υπηρεσίες.

Αναφορικά με το Τμήμα Φυλακών των ΥΨΥ, η υπηρεσία παρακολουθεί τους κρατούμενους οι οποίοι έχουν καταδικασθεί για αδικήματα σεξουαλικής φύσης ανηλίκων και προβαίνει και σε αξιολόγηση υποδίκων για τα ίδια αδικήματα.

Όσον αφορά στην εξειδικευμένη αξιολόγηση, υπάρχει διαδικασία σε εξέλιξη που στόχο έχει την περαιτέρω εξειδίκευση και απευθύνεται προς όλους τους λειτουργούς των Υπηρεσιών ΨΥ που ασχολούνται με το νόμο. Η εξειδικευμένη εκπαίδευση θα τους προσφέρει επιπλέον γνώση, πέραν της ήδη αποκτηθείσας (ίδετε άνω).

Ταυτόχρονα, οι κοινοτικές υπηρεσίες ενηλίκων αναλαμβάνουν την παρακολούθηση και στήριξη των οικογενειών των θυμάτων αλλά και των θυτών σύμφωνα με τις αποφάσεις της Αρχής Εποπτείας καταδικασθέντων για σεξουαλικά αδικήματα κατά ανηλίκων.»

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Ιουλίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.274-2014).
2. Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.029-2013).
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.018-2015).
4. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ίδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.212-2014).
5. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.115-2015).
6. Οι περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Τύπου Αίτησης, Τελών Αξιολόγησης και Ανανέωσης Εξουσιοδότησης Οργανισμών Ελέγχου και Εξουσιών Διευθυντή) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.032-2015).
7. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.031-2015).

8. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.009-2015).
9. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.076-2015).
10. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.01.054.248-2013).
11. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.069-2015).
12. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων με το οποίο καλείται η κυβέρνηση να εκπονήσει σχέδιο αποκατάστασης των κατόχων αξιογράφων.  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
13. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αποκατάσταση των ζημιών που υπέστησαν οι καταθέτες της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και της Τράπεζας Κύπρου, οι κάτοχοι αξιογράφων και οι παλαιοί μέτοχοι, οι οποίοι επλήγησαν από τις αποφάσεις της 25<sup>ης</sup> Μαρτίου 2013 για διάσωση των τραπεζών με ίδια μέσα.  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
14. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
15. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
16. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
17. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
18. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
19. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).
20. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.057-2012).
21. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).

22. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.064-2012).
23. Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέση Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.075-2012).
24. Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013).
25. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
26. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
27. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
28. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
29. Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.030-2013).
30. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.033-2013).
31. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013).
32. Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013).
33. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.056-2013).
34. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.057-2013).
35. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.058-2013).
36. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.059-2013).

37. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
38. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.081-2013).
39. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.025-2014).
40. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.029-2014).
41. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
42. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
43. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.071-2014).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών). (Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους). (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και ευχαριστώ για τη συνεργασία που είχαμε.

(Ωρα λήξης: 5.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αντωνίου Αντώνης	Μισός Αριστοτέλης
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νουρής Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπρος



Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακού Μαρία	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Ματπουριδής Ρίκκος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Μαυρίδης Μάριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης  
Μαχτεσιάν Βαρτέκς  
Μαντοβάνη Μπενίτο

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Αναγνώριση και Καταγραφή των Αιγοπροβάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Τέλη Τοποθέτησης Ενωτίων στα Αιγοπρόβατα) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά και Αμοιβαιοποίηση των Εισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 5).
7. Συζήτηση (Σ. Σαμψών, Α. Δαμιανού, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Φ. Σαρίκας, Ζ. Κουλίας, Α. Νεοφύτου) για αναβολή των προτάσεων νόμου:
  - α. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013»,
  - β. «Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμος του 2015»,
  - γ. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
  - δ. «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
  - ε. «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Αξιολόγηση, Ελευθερία Έκφρασης Γνώμης και Πολιτικά Δικαιώματα Υπαλλήλων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
  - στ. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,

- ζ. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
- η. «Ο περί Αποχευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» και
- θ. «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικών και Άλλων Περιοχών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,

έπειτα από εισήγηση του κ. Γιάννου Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η σχετική έκθεση, παρατηρήσεις των κ. Σωτήρη Σαμψών και Γιάννου Λαμάρη, καταψήφισή της πρώτης, ψήφισή των υπολοίπων σε νόμους, της τέταρτης με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», της έκτης με αρ. 3, της έβδομης με αρ. 3, της όγδοης με αρ. 2, και δικαιολόγηση αποχής από τον κ. Γιώργο Πεردίκη.

8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για μη υποβολή του εντύπου εξουσιοδότησης (ΕΕΕ8) μαζί με την αίτηση για το επίδομα τέκνου - Αίτημα για απαγόρευση της κυκλοφορίας του ζιζανιοκτόνου "Roundup" - Ερωτήματα για την κατασκευή και τη λειτουργία μονάδας επεξεργασίας χρυσού - Αίτημα για ανάκληση της άδειας για διοργάνωση φεστιβάλ μπύρας στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Παιδαγωγικής Ακαδημίας - Τιμολογιακή πολιτική Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για χώρους αθλοπαιδιών - Πληροφορίες για αγορά τουρκοκυπριακών τεμαχίων γης που ήταν εκτός των ορίων ανάπτυξης και με την επέκταση των ζωνών βρέθηκαν εντός των ορίων - Ερωτήματα σχετικά με το φαινόμενο της φυγοστρατίας - Ταλαιπωρία ασθενών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας λόγω απουσίας ιατρικού λειτουργού στην Ορθοπαιδική Κλινική - Θέμα παραχώρησης πρόσθετης έκτασης στην εταιρεία LIMASSOL MARINA LTD και μετατροπή δημόσιας παραλίας στη μαρίνα Λεμεσού σε ιδιωτική - Ανάγκη τοποθέτησης πλωτήρων οριοθέτησης της θαλάσσιας προστατευόμενης περιοχής τεχνητών υφάλων Παραλιμνίου - Ερωτήματα σχετικά με βελτιωτικά έργα στο λιμάνι Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι - Στοιχεία για εκπαιδευτικούς που έχουν διοριστεί, χωρίς να έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ενημέρωση για κατασκευή φημολογούμενου τουριστικού έργου στην Πάφο και για τις επιπτώσεις από αυτό - Ενδεχόμενο προσφυγής της ΚΔ εναντίον της Τουρκίας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο του Λουξεμβούργου και απαίτησης αποζημιώσεων για το τουρκικό εμπόργκο σε βάρος των αεροσκαφών των Κυπριακών Αερογραμμών - Έλεγχος μεταφράσεων ιδιωτών, οι ετήσιες απολαβές τους και κατάθεση στη Βουλή νομοσχεδίου για θεσμοθέτηση του ορκωτού μεταφραστή - Το ενδεχόμενο εκπαίδευσης παιδίατρου και διαιτολόγου για την παρακολούθηση παιδιών με κληρονομικά μεταβολικά προβλήματα - Θέμα ολοκλήρωσης της ανακαίνισης κτιρίου για τη στέγαση έργων τέχνης της κρατικής συλλογής - Κίνδυνος από μολυσμένα ζώα και εκτεθειμένα ζωικά απόβλητα στα κατεχόμενα - Θέμα εφαρμογής από το Υπουργείο Υγείας των προνοιών του νόμου για τη σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών και το ύψος των σχετικών κονδυλίων.

**Τιμή: €3,50**